

LÉGERÍN

N. 01

“Insistir en el socialismo es insistir en el ser humano”



legerinkovar@protonmail.com



INDICE

El significado de Lêgerîn en kurdo es “Búsqueda de la libertad”.

Por esta razón, adoptamos ese nombre. Como millones de personas en todo el mundo, buscamos la libertad y luchamos por ella. Esperamos contribuir con nuestros materiales, para tener los mecanismos y métodos adecuados para salir victoriosos en esta lucha.

PERSPECTIVA

- Entrevista a la Comuna Internacionalista de Rojava 01
- Perspectiva Internacionalista para el Siglo XXI 04
- Entrevista con Riza Altun, cofundador del PKK y miembro del Consejo Ejecutivo del KCK 07

EVALUACIÓN

- Mi camino como joven internacionalista hasta unirme a la lucha revolucionaria 13
- El mecanismo de crítica y auto-crítica 16
- La resistencia anticolonial y la importancia del paradigma del PKK 19
- La voz de los Şehids 23

JINEOLOJÎ

- Modernidad Democrática: La era de la Revolución de las mujeres 26
- Mika Etchebéhère, revolucionaria argentina en la Guerra Civil Española 29

DÎROK

- La vida de Sakine Cansiz, “Construyendo utopías aquí y ahora” 32
- Frantz Fanon, Internacionalista Anticolonial 37

MUSICA

LIBRO

40

41

En memoria de Şehîd Lêgerîn



Las personas que tienen un gran amor por la vida y las mujeres, las personas que quieren vivir libremente se forman a sí mismas caminando por estos duros caminos. Los que toman la decisión de caminar por el camino de la libertad son los que saben cómo crearse a sí mismos de nuevo. Los que aceptan la lucha contra la gran injusticia, la maldad, el colonialismo como una forma de vida, saben también que no es sólo el camino de unas pocas personas. Saben que no se hace sólo con inteligencia y fuerza, sino más bien con fuerza y siguiendo tu corazón. Se convierten en uno con el camino por el que caminan. Se convierten en el camino. Se convierten en el objetivo que querían alcanzar en este camino. Elegir lo difícil, elegir lo imposible es el carácter de aquellos que con una fuerte convicción por la libertad ponen un pie en el camino de la libertad. Los que quieren continuar su vida con "dignidad humana" no eligen los éxitos simples y baratos. Una de las cosas que los hace diferentes es esto: Para pasar este tipo de fronteras en nuestra cabeza que fueron hechas por la mentalidad y las reglas de vida del sistema capitalista-patriarcal, hay que estar siempre cuestionando y ser una persona de pensamiento activo. Para encontrar nuevos pensamientos hay que estar siempre buscando. Esta fue en

realidad la cualidad de Alina Sánchez "Legerin" que en su búsqueda de una vida libre mostró la valentía de ir a la otra parte del mundo, a miles de kilómetros de la tierra en la que nació. Ella entró en contacto con el pueblo kurdo y su lucha por la libertad cuando vino a Europa para viajar. Era estudiante de medicina. En este campo también se reunió con jóvenes kurdos que estudian lo mismo. Esta lucha continua de cientos de años contra el colonialismo, el capitalismo en el continente americano, la experiencia y las historias de la resistencia de la mujer y los pueblos tuvieron un gran impacto en la personalidad del camarada Legerin y en su vida diaria. En su filosofía hizo suyo uno de los principios fundamentales de la lucha contra la injusticia, dondequiera que ésta se produjera, y de estar al lado de los demás allí donde se produjera la resistencia. Esta fue exactamente la primera energía que tomé de ella cuando conocí al camarada Legerin. Parecía que conocía a los kurdos desde hace mucho tiempo y también conocía muy bien la lucha por la libertad de los kurdos. A pesar de que conocía a la gente y no conocía el idioma, era capaz de interactuar directamente con ellos de forma muy afectiva. La sinceridad de alguien, la naturalidad de alguien es una prueba de cuán fuertes son las convicciones de una persona.

No hablábamos el mismo idioma con el camarada Legerin, pero como mujer, en la búsqueda de la libertad teníamos mucho en común. Hablábamos con el lenguaje de nuestros corazones y una lógica intuitiva. Era una mujer que tenía el poder de hacerlo. En sus ojos, se podía ver que tenía algunas preguntas silenciosas. Preguntas que eran mucho más que “¿Quiénes son los kurdos, dónde está el Kurdistan?” Quería entender y aprender sobre la ideología, la filosofía de esta lucha. Sí, estaba muy interesada en los objetivos ideológicos, filosóficos, históricos y sociales más profundos de esta lucha.

Todo revolucionario tiene sed de aventura, así es como debe ser. Eso siempre lo lleva en dirección a algo nuevo y es una de las cosas que son como un obstáculo para mantenerse en un lugar o quedarse allí por mucho tiempo. Es importante saber que el camino de la revolución no está adornado con muchas seguridades o circunstancias de garantías para su vida. La esta-

izó seminarios sobre América del Sur desde el punto de vista histórico-religioso-mitológico-geográfico-cultural y de la sociedad. Por un lado estudió y aprendió sobre el Kurdistan y el Oriente Medio y por otro lado contó a las mujeres y hombres revolucionarios del Kurdistan la historia de la colonización y la Resistencia de América. Se las arregló para conectar esta búsqueda continua de cientos de años de libertad de la gente de su tierra con la de Oriente Medio. Ella caminó a través de las montañas, millas y millas. Bajo el sol del Kurdistan sudó, se cansó y se puso paso a paso en estos caminos tan polvorientos. Y a quienquiera que conociera, si era alguien que se acababa de unir a la lucha o alguien que ya llevaba 40 años luchando en estas montañas, no ocultó su corazón en lo más profundo sonrisa. Su kurdo progresó con pasos seguros. Escuchó a todos con mucha atención. Su risa venía tanto de su interior, su participación en la vida diaria era tan natural que con su modestia fue capaz de

No era una espectadora. Vi en ella la posición de una mujer de vanguardia que asumía su responsabilidad revolucionaria

bilidad, una energía constante no existe. Un revolucionario o un explorador tiene que mantener la energía siempre en un flujo en relación con la búsqueda, el movimiento o para crear algo nuevo. Este flujo de energía fue posible de ver en el personaje del camarada Legerin. Camarada Legerin eligió su nombre por sí misma. Legerin en kurdo significa “búsqueda” o “buscar”. Qué significativo... Qué conexión tan agradable y significativa con Abdullah Öcalan, el fundador de la lucha por la libertad en el Kurdistan, el fundador de esta lucha y su primer viajero y su cuestionamiento de la vida y su forma especial de búsqueda... Porque la lucha por la libertad en el Kurdistan no es sólo la búsqueda de la liberación de la tierra colonizada sino también de la mujer, la gente, los espíritus, las culturas, las mentes y los corazones colonizados. La segunda vez que me reuní con mi camarada Legerin fue en las montañas del Kurdistan, en la zona de la guerrilla. Está visitando a la guerrilla en las montañas del Kurdistan para discutir y hablar con ellos sobre temas históricos, sociales e ideológicos. Nos encontramos en la academia de Şehit Zeynep Kınacı del Movimiento de Mujeres Libres del Kurdistan. El camarada Legerin real-

crear una atmósfera de profunda camaradería. Quienquiera que la viera, asumiría que estuvo viviendo con la guerrilla durante mucho tiempo.

Su esfuerzo por leer y comprender el nuevo paradigma del camarada Abdullah Öcalan fue muy alto. Ella tenía un enfoque muy diferente que sólo “mostrar solidaridad con el pueblo kurdo”. Se unió a la responsabilidad de un revolucionario de poner en práctica este paradigma para una sociedad democrática, ecológica y liberadora de la mujer. Cada vez que un guerrillero o un comandante de la guerrilla la veía, después de enterarse de que era de Argentina, “le hablaban de Ernesto Che Guevara y de lo que el Che significaba y era importante para ellos”. Y también “Sí, nuestra revolución y nuestro pueblo necesitan apoyo en el sector de la salud y el tratamiento”. Pero el camarada Legerin no compartía esta visión para verse a sí misma sólo como una “doctora”. Ella dijo: “en realidad uno podría llamar a todos en esta montaña, todos los que están resistiendo son el Che” y dijo que regresará a este suelo como una revolucionaria. Ella tenía esta promesa que le dio a su familia, a su madre y especialmente a su padre de que “terminaría los estudios de medicina y obtendría

su diploma". Así lo prometió el camarada Legerin durante su visita a las montañas del Kurdistán y especialmente a los camaradas de la guerrilla de la libertad del Kurdistán. Y ella regresó a su país.

Ella terminó con éxito sus estudios de medicina en Cuba en 2012. Obtuvo su diploma. Luego volvió a la Argentina. Cumplió la promesa que le hizo a sus familiares. Se reunió con algunos camaradas kurdos en el mismo año en su propia tierra. Les dijo que quería ir al Kurdistán. Le dijeron que como doctora internacional su contribución a la revolución era muy significativa y valiosa. Pero ella apuntaba a algo mucho más grande. No quería convertirse en "doctora". No quería vivir en el sistema capitalista y hacer alguna contribución con su trabajo. Ella dice: "No tengo ningún sueño, deseo o búsqueda para volver a esta vida dentro de este sistema. No quiero vivir en este sistema. Quiero que me entiendan bien. No tengo el plan de ir a Kurdistán y ayudar y luego volver aquí. Quiero unirme al establecimiento y creación de un sistema completamente nuevo". Esta mujer que fue capaz de superar todas estas fronteras que fueron dibujadas por este sistema opresivo-estatal-colonizador, esta persona que se unió a este viaje revolucionario para vivir más grande, más significativo y libre también nos llevó a desarrollar nuevos puntos de vista. Ella se unió a la lucha cada vez más creciente para crear y construir un sistema alternativo, un sistema de confederalismo democrático en el Kurdistán, en Rojava.

Su camino a seguir lo encontró en el paradigma de la democracia, la ecología y la liberación de la mujer. Yo tuve la suerte de encontrarme con ella una vez más en Rojava. Trabajó en el hospital de Serekaniye. Fue en la época en que comenzó la ofensiva para liberar a Minbic. Una lucha histórica contra ISIS seguía adelante. Para salvar a los heridos del campo de batalla, el camarada Legerin y todos los trabajadores de la salud trabajaron día y noche. Cada muerte que se deslizaba sobre ella parecía una sombra. Se podía leer en su rostro lo duro que era este dolor para perder a una persona físicamente. Y para devolver a una persona a la vida... En esos momentos uno podía ver como los ojos del camarada Legerin estaban llenos de luz y como el sol brillaba en su cara.

Trabajó en condiciones difíciles. En estas circunstancias tuvimos una conversación durante algunas horas. Compartimos nuestros pensamientos, críticas y sugerencias sobre la Revolución

de Rojava. Y sí, una vez más vi qué tipo de análisis ideológico profundo hizo mi camarada, con el punto de vista de nuestro nuevo paradigma y nuestra experiencia positiva y negativa existente de esta revolución. No era una espectadora. Vi en ella la posición de una mujer de vanguardia que asumía su responsabilidad revolucionaria. Tenía ideas y pensamientos sobre todo, desde la crítica hasta las soluciones. Era alguien que no se rendía ante las dificultades, sino que compartía su búsqueda de solución con otros. De esa manera era una vanguardia para una vida en común. Tenía la madurez, dondequiera que fuera, en qué revolución del mundo, para ser capaz de mantener esta posición, para asumir esta responsabilidad. Mientras nos despedíamos, ella dijo: "Lo siento mucho, pero tengo que volver al hospital, traen a los camaradas heridos, tengo que estar allí". Y se fue. Mientras la miraba alejarse comprendí una vez más que la revolución de la Rojava y en general la revolución en el Kurdistán con camaradas como Legerin logró hacerse universal, creciendo cada vez más sobre un fundamento muy estable. Legerin se convirtió en nuestro puente para conectarnos a la energía universal y a todos los valores universales de la humanidad. Nos abrió un nuevo camino. Logró convertirse en uno de nuestros caminos para la búsqueda de una vida libre. Ahora nuestra marcha es hacia todo esto Legerins.

El día en que nos separamos físicamente de ella, el 17 de marzo de 2018, fue un día muy duro para nosotros. Continuar el camino que recorrimos con el camarada Legerin, honrarnos al estar del mismo lado de la lucha con ella, conocer sus sacrificios nos dio una gran responsabilidad y nos fortaleció en nuestra insistencia en la búsqueda de una vida libre.





Entrevista a la Comuna Internacionalista de Rojava

En 2017, la comunidad se convirtió como espacio político para los jóvenes internacionalistas participantes en la revolución de Rojava. La Comuna Internacionalista dirige la academia internacionalista Şehîd Hêlîn Qereçox (llamada así por la luchadora internacionalista británica de las YPJ Anna Campbell, quien cayó defendiendo Afrin contra la invasión turca en 2018). La academia ofrece educación sobre las bases ideológicas de la Revolución del Kurdistán, así como sobre la historia del internacionalismo, para discutir sobre las perspectivas del Confederalismo Democrático Global.

¿Podrías contarnos más sobre cómo organizan sus vidas? ¿Qué significa vivir en la comunidad?

Estar en una comunidad significa muchas cosas al mismo tiempo. Por un lado, somos un lugar para los jóvenes internacionalistas que participan en la revolución en Rojava. Al mismo tiempo, también está la academia internacionalista para poder comprender los fundamentos ideológicos de esta revolución. También educamos a los camaradas sobre la historia del internacionalismo, para que todos tengan la posibilidad de desarrollar una comprensión de lo que significa el internacionalismo hoy.

Practicamos deportes juntos y organizamos pequeños seminarios sobre temas relevantes para un proyecto, o para nuestra comprensión

de la revolución. Por ejemplo, el último seminario que hicimos juntos fue sobre orientalismo. Los camaradas también tienen la posibilidad de participar en todas las demás actividades revolucionarias que suceden en Rojava, como el trabajo social o el trabajo en instituciones o estructuras. En los trabajos de la sociedad, nuestros camaradas organizan a los jóvenes o implementan planes como actividades comunales. Se han llevado adelante varias iniciativas desde la comunidad, por ejemplo, los trabajos ecológicos de la campaña Make Rojava Green Again.

¿Cuál es el papel de la educación en sus vidas dentro de la comunidad?

La educación es una parte continua de la revolución. Abrimos nuestra academia para dar educación ideológica a los compañeros recién llegados, pero también la educación es algo perpetuo. En tiempos de trabajo práctico, todos están leyendo, discutiendo y tratando de desarrollarse. La educación también puede ser actividades como visitar instituciones o tener una discusión ideológica con alguien dentro de la sociedad. Además, tratar de poner en práctica proyectos es algo que nos enseña mucho. Tratamos de conocernos a nosotros mismos, cambiar nos a nosotros mismo: ¿Por qué no pude hacer un proyecto de plantación de árboles de manera exitosa? La mayor parte de nuestro conocimiento a nivel práctico proviene de la socie-

dad o de los camaradas que se quedan aquí por más tiempo, porque es necesario comprender la mentalidad y la organización en Rojava para poner algo en práctica. Desarrollamos continuamente nuestros pensamientos, porque bajo las condiciones de guerra y embargo, también tenemos que saber cómo hacer que algo dure.

¿En qué medida la vida comunitaria configura vuestras conciencias? ¿Sienten diferencias entre sus vidas en la comuna y el trabajo político que han realizado en sus países de origen?

La vida comunitaria te hace pensar de manera diferente, porque es la base de pensar y planificar socialmente, en lugar de solo por ti mismo. Empiezas a dejar de pensar tanto a nivel individual: “¿Esto es bueno para mí?”, esa pregunta se transforma en la pregunta: “¿Esto traerá progreso?”. Viviendo en la modernidad capitalista, a menudo entrábamos en contradicción, porque estábamos en gran parte persiguiendo motivos egoístas. Pensábamos que seremos más felices teniendo nuestra propia habitación, nuestra casa, nuestro automóvil y nuestro horario personal. Pero este no es el caso, al final hace que los humanos se sientan solos. En la vida comunitaria, casi nunca estás solo, ni en un sentido ideológico o emocional, ni en un sentido físico. Todas tus luchas y contradicciones, incluso los días en que la casa está demasiado fría: tus camaradas lo viven contigo. Tal vez hubo algo de unidad, algún sentido de comunalidad en nuestras vidas en Europa. Pero cuanto más fuerte es la lucha de Rojava, más crece la comunalidad. También es importante la cuestión de qué tan bien nos las arreglamos para cambiar nuestras personalidades y encontrar nuestro lugar en la lucha. Nada en nuestra vida aquí permanece en abstracto, todas nuestras contradicciones o problemas están ahí en nuestras vidas, y así aprendes a luchar y desarrollarte contigo mismo y con los demás.

Miembros de la comuna, especialmente las mujeres, han publicado un excelente trabajo sobre la lucha contra el patriarcado. ¿Existen esfuerzos autónomos particulares de mujeres dentro de la comuna?

La comuna es un lugar donde tratamos de poner la ideología del movimiento de mujeres kurdas y de Abdullah Öcalan en una práctica que es significativa para nosotras como jóvenes internacionalistas. En este sentido, también podemos decir que siempre hemos visto la necesidad de

tener programas autónomos, días de educación propios, posibilidad de trabajar durante algún tiempo en las obras del movimiento de mujeres o unirnos a la educación de Jineloji. Hemos visto una gran necesidad de desarrollarnos, de poder desarrollar una personalidad militante en la lucha por la libertad de las mujeres. Por otro lado, tenemos que decir que los intentos de Turquía de destruir Rojava, y el objetivo de otros estados, como Rusia y Estados Unidos, de sofocarlo y despojarlo de su significado, tienen un profundo efecto en la situación de las mujeres en Rojava. Por lo tanto, nuestros trabajos de alguna manera cambiaron después de la última ofensiva. Ahora podemos decir que, por ejemplo, las camaradas de la sociedad desempeñan un papel significativo en la organización de las mujeres jóvenes, pero también tienen la oportunidad de comprender más profundamente la liberación de las mujeres y, al mismo tiempo, de una misma.

Participamos en los trabajos de la Unión de Mujeres Jóvenes de Rojava y también es posible que las camaradas participen en los trabajos de Kongreya Star, el movimiento general de mujeres en Rojava. Tanto las mujeres jóvenes como las organizaciones de mujeres participan en la organización de la sociedad y en la resolución de los problemas de las mujeres en Rojava, con un enfoque diferente de acuerdo con el papel que las mujeres y las jóvenes desempeñan en la sociedad.

La catástrofe ecológica es como mínimo, un problema global que afecta a toda la vida en nuestro planeta. Al mismo tiempo, las formas estatales de lucha del socialismo y la liberación con sus altos estándares modernistas e industrialistas, a menudo han descuidado este tema, por decir algo. Parece significativo que hayan decidido trabajar en asuntos relacionados con la ecología como internacionalistas. No solo nosotros hemos decidimos que vamos a trabajar en temas de ecología, sino que es una gran búsqueda de cambio, que podemos ver ahora en las sociedades de todo el mundo.

¿Cómo evalúa el papel de la Comuna Internacionalista de Rojava en la articulación del internacionalismo en el siglo XXI?

Estamos de acuerdo con la lucha por la liberación global de las mujeres y la lucha por la democracia, especialmente porque el movimiento de mujeres ahora está desarrollando

esta perspectiva hacia una iniciativa para una perspectiva global en el marco del confederalismo democrático. Nuestro objetivo es que todos nuestros camaradas jueguen su papel en la construcción de esto. Si queremos tener éxito en hacer del siglo XXI el siglo de las mujeres, como dijo Abdullah Öcalan, nosotras como jóvenes internacionalistas también tendremos que dar un paso adelante. En todos nuestros trabajos podemos preguntarnos cómo estamos trabajando para lograr esto en un nivel práctico. Podemos ver que la Academia Internacionalista participará en este proceso ofreciendo educación. Al mismo tiempo, especialmente para las camaradas de Europa, es importante superar el individualismo, porque las sociedades de Europa han sido fuertemente dañadas por el sistema estatista y capitalista, y así, la mujer libre también se ve obligada a rendirse al sistema. En este sentido, creemos que es importante trabajar en nuestras actitudes hacia la formación de una sociedad, para devolver a las mujeres libres un lugar en el corazón de la sociedad.

¿Cuáles son las formas concretas en que los internacionalistas fuera de Rojava pueden ayudar a defender la revolución?

Esperamos que cada vez más personas sientan como propia la revolución de Rojava. También creemos que es necesario que no se entienda como algo aparte de todo lo demás. Podemos decir que después de los últimos ataques se realizó la evaluación de que dos temas eran una parte importante de la defensa de la revolución: las fuerzas sobre el terreno en Rojava y las acciones que estaban sucediendo a nivel internacional. De esta manera, también los trabajos concretos de los internacionalistas fuera de Europa deben tener muchos colores: será necesario un trabajo solidario directo, pero también funciona en muchos otros niveles. Trabajo diplomático, trabajo solidario, trabajo educativo, construyendo una organización Apoista en todo el mundo. Que sea para impulsar una comprensión más profunda sobre las obras de Jineoloji o sobre la organización juvenil revolucionaria. Cuanto mejor comprendamos las perspectivas de Abdullah Öcalan, más encontraremos el espíritu y la creatividad para alcanzar el progreso en todos los niveles de la revolución. Y cada uno de estos compañeros del movimiento, cada organi-

zación también se preguntará qué parte pueden tomar en la defensa de la revolución. Esto es lo que más queremos explicar a todos: mantenerse siempre en movimiento, seguir luchando y poner todo nuestro corazón y creatividad en él, de modo que logremos el mayor progreso sin importar los obstáculos. Y como nuestros camaradas siempre dicen: la primera regla en la guerra es mantenerse siempre en movimiento y ser rápido. Esto también es cierto para cada trabajo fuera de Rojava en estos tiempos. Tenemos que estar preparados para cada posibilidad, porque la guerra también se ha fortalecido.

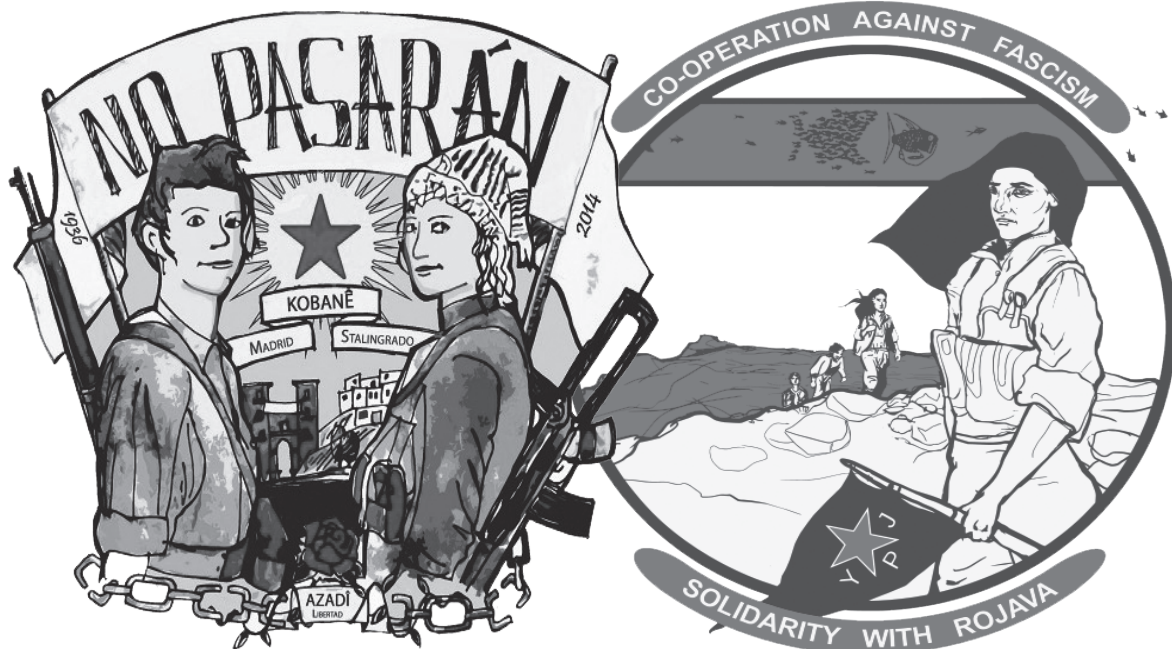
¿Algún comentario o llamada general que desees hacer?

Esperamos que nuestros camaradas encuentren su lugar en esta revolución en Rojava o la lucha por ella en todos los demás lugares del mundo, ya que esperamos que esta revolución sea un paso importante para superar el patriarcado y el capitalismo.



El equipo editorial de Komun-Academy, entrevistó a la Comunidad Internacionalista de Rojava, pero reducido a la revista Lêgarî, la entrevista completa se puede encontrar en el sitio web.





PERSPECTIVAS INTERNACIONALISTAS PARA EL SIGLO XXI

Todos los organismos vivos, sean simples o complejos, han desarrollado sus propias maneras de autodefensa para proteger su vida y la belleza que ofrecen al mundo. La rosa protegiéndose a través de sus espinas es un ejemplo de ello. La autodefensa es, por tanto, tan imprescindible para la vida como lo son el agua o el sol. Para los seres humanos, la autodefensa no es solo una necesidad biológica, ante todo es una necesidad social.

Desde los inicios, las primeras comunidades humanas tuvieron que buscar diferentes maneras de protegerse de los ataques y peligros con los que convivían en su realidad. Pero esta realidad era muy limitada; ataques de algún animal, escasez de alimentos, frío o tormentas, y puntualmente algún posible ataque de otro grupo humano. Con el paso de los años, las realidades en las que convivían las diferentes sociedades humanas se fueron ampliando y tornando más complejas, a la vez que se conectaban con las realidades de otras sociedades humanas. A día de hoy, esta conexión es global, y lo que pase en la realidad de una sociedad puede afectar rápidamente a una sociedad que se encuentre en el otro extremo del planeta. Esta conexión realmente la podemos ver como una caracterís-

tica del propio Universo, del cual todas somos parte y consecuencia. De ello nos habla también la Teoría del Caos a través del llamado efecto mariposa. Así, la deforestación del Amazonas o el asesinato de abejas en una parte del planeta pueden conllevar auténticos desastres para las sociedades humanas en su plano global, además de para el resto de seres vivos. El ejemplo del COVID-19 nos muestra también que, en este mundo globalizado y conectado entre sí, un virus en un lugar concreto del mundo puede convertirse rápidamente en una epidemia mundial que afecta y altera los modos de vida de millones de personas y sociedades. Poniendo otro ejemplo, esta vez más agradable, la revolución de Rojava, un pequeño territorio con pocos millones de habitantes, sigue influenciando desde sus inicios a miles y miles de personas de todas partes y les conduce a cambiar sus maneras de pensar y de relacionarse. Vemos como todo y todas estamos conectadas entre sí, tanto en lo local como en lo global, influenciándonos diaria e históricamente, personal y socialmente.

**El Kurdistán y el Cáncer
de los Estados Nación**

Nos encontramos en la 3ª Guerra Mundial, esta vez con el epicentro en Próximo Oriente, concretamente en Kurdistán, dónde en la actualidad se encuentran los grandes poderes internacionales llevando a cabo sus planes en contra de la Vida. El Estado-nación se impone como células cancerígenas por todos los rincones del mundo a través de masacres y violaciones, destruyendo sociedades y naturaleza con los puños del hombre dominante. Así mismo, el Estado-nación ha manipulado tanto la mente de la sociedad que ésta se ha convencido de que ya no necesita autodefensa, porque el Estado, a través del control y la militarización y los falsos conceptos de democracia y libertad, ha venido para protegernos. ¿Es que a caso no es la sociedad un organismo vivo al estar compuesta por centenares o miles de seres vivos? Entonces, ¿por qué si todos los organismos vivos tienen sus métodos de autodefensa, las complejas sociedades humanas hemos renunciado a esta necesidad vital entregando nuestras vidas a un sistema asesino?

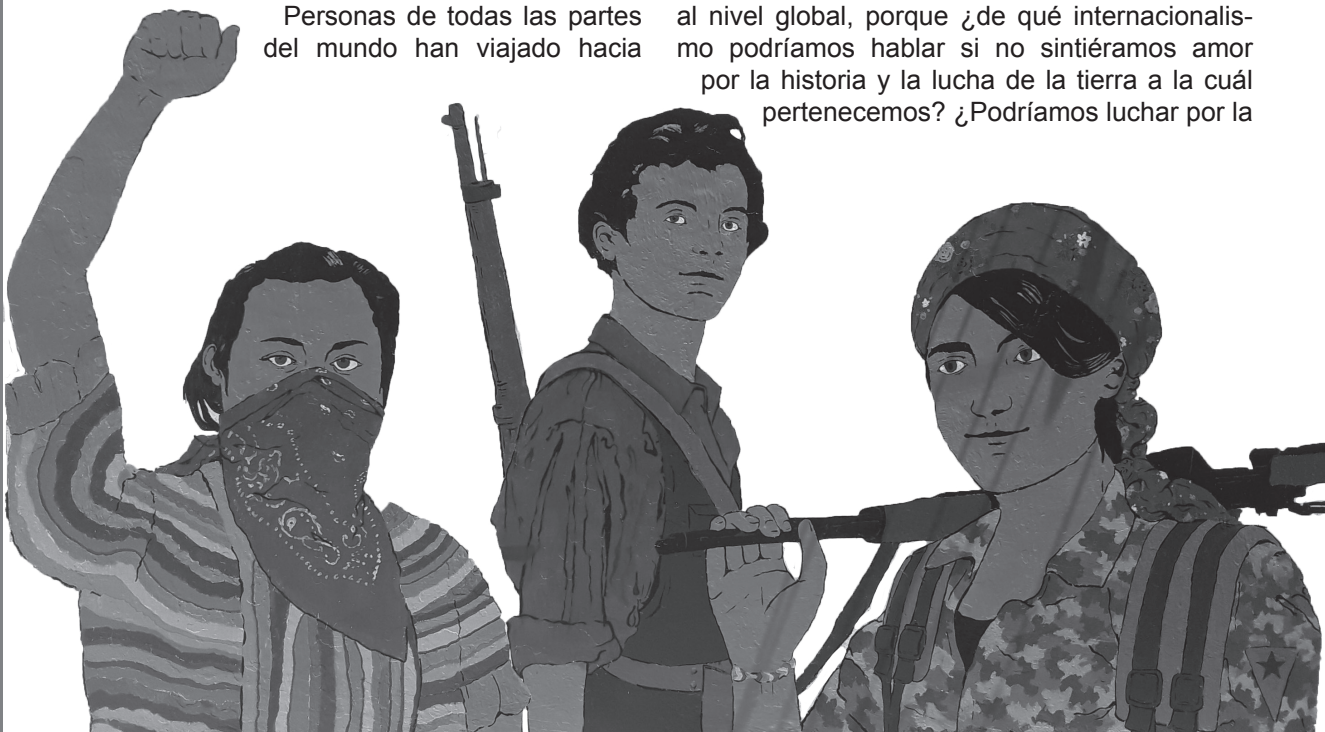
Llegados a este punto y conectándonos a la historia, la cual es una espiral viva llena de sucesos acumulativos, debemos preguntarnos; si las primeras comunidades humanas eran conscientes de la necesidad de autodefensa en sus realidades concretas, ¿no deberíamos realizar un sistema de autodefensa acorde a la compleja e interconectada realidad de hoy en día?

El internacionalismo en la práctica

Personas de todas las partes del mundo han viajado hacia

Rojava para aprender de primera mano la revolución que se lleva viviendo desde hace unos años, muchas incluso dieron sus vidas en la defensa de la misma; miles son influenciadas por los saberes de las comunidades Zapatistas, que son un faro de esperanza desde que se levantaron en 1994; otras miles fueron hacia Abya Yala y participaron de los diferentes procesos revolucionarios que tuvieron lugar a lo largo del s.XX, de la misma manera que miles vinieron durante la revolución del 36' a tomar las armas en el Estado español para defender los principios socialistas de las garras del fascismo. La lucha contra el patriarcado, el Estado, el capitalismo y la colonización debe darse de manera internacional y organizada a través de la creación de un sistema de autodefensa que responda a las realidades actuales, donde el internacionalismo no sea un objetivo en sí mismo si no una mirada colectiva desde la cual nos reconozcamos entre todas desde las diversidades que nos enriquecen.

No debemos entendernos como observadoras solidarias con la lucha de otros territorios, si no que debemos sentirnos dentro y participes de dicha lucha, porque si los ataques son globales la resistencia también tiene que ser global. En este sentido, la mejor manera de solidarizarse y apoyar la revolución en un lugar es dando los pasos hacia la lucha revolucionaria en los territorios en los que convivimos, pasos decididos sobre la base del amor por nuestra historia y nuestra tierra, pues conectarnos con nuestras raíces será la mejor manera de llevar la lucha al nivel global, porque ¿de qué internacionalismo podríamos hablar si no sintiéramos amor por la historia y la lucha de la tierra a la cuál pertenecemos? ¿Podríamos luchar por la



revolución en un lugar del mundo si no nos llenáramos de emoción cada vez que pensamos en realizar la revolución dentro de la sociedad de la cual formamos parte? El amor a nuestra tierra, nuestra historia, nuestra cultura, nos permitirá desarrollar el amor hacia otras tierras, historias y culturas, un amor profundo y realmente necesario para realizar la lucha con éxito.

La lucha por la libertad exige acción

EL MOVIMIENTO DE MUJERES DE KURDISTÁN AFIRMA QUE EL SIGLO XXI ES EL SIGLO DE LA LIBERACIÓN DE LAS MUJERES.

Rêber Abdullah Öcalan dice que el objetivo del Universo es la libertad, y esto puede verse en el canto de un ruiseñor, en los miles de colores de la naturaleza o en los esfuerzos de un animal capturado por liberarse de la jaula. El ser humano, como parte del Universo, se encuentra también en la búsqueda de la libertad, y en el internacionalismo ha encontrado una fórmula para llegar de manera colectiva a la vida libre y a la vez poder defenderla. Pero la lucha tiene que llevarse a cabo con el espíritu del siglo XXI. Históricamente el internacionalismo se fundamentó sobre entendimientos de clase y/o liberación nacional. Pero esos entendimientos resultan insuficientes y no persiguen la creación de una alternativa común. En todas partes del mundo vemos cómo las mujeres están tomando consciencia de su propia fuerza y se ponen delante en la lucha; Kurdistan, Chiapas, Chile, Sudá.

Una revolución para las mujeres de todo el mundo

El Movimiento de Mujeres de Kurdistan afirma que el siglo XXI es el siglo de la liberación de las mujeres. Por ello, desarrollar la lucha con el espíritu de este siglo significa poner la liberación de las mujeres en el centro mismo de la lucha. En este sentido, las herramientas ideológicas, prácticas y científicas desarrolladas por el Movimiento de Mujeres de Kurdistan y ofrecidas a las mujeres de todo el mundo nos muestran de qué manera las mujeres deben ser la vanguardia del internacionalismo del siglo XXI. Con la ciencia de las mujeres, Jineolojî, desarrollare-

mos una base científica que conecta todos los saberes, experiencias, luchas y resistencias llevadas a cabo por las mujeres y los pueblos en rebeldía, impulsándonos a dar profundos pasos en el camino de la búsqueda de la vida libre y construyendo una autodefensa internacional que asegure los éxitos que logremos. La propuesta del Movimiento de Mujeres de Kurdistan acerca del Confederalismo Mundial de las Mujeres es una alternativa concreta que va más allá de los entendimientos clásicos del in-

ternacionalismo, y tiene como objetivo desarrollar una organización mundial que, a través de la liberación de las mujeres desarrolle, a nivel local, sociedades democráticas y ecológicas.

En los últimos años hemos visto cómo las reivindicaciones de las mujeres en una parte del mundo se convertían en campañas de lucha y solidaridad internacional, como el MeToo o el Ni una menos; vimos también como todo el planeta se llenaba de mujeres con pañuelos verdes en solidaridad con la lucha por el aborto de las compañeras en Argentina; durante los meses de octubre y noviembre de 2019 se crearon decenas de comités de Women Defend Rojava (WDR) por toda Europa -comités que siguen a día de hoy- para expandir la resistencia de la revolución de Rojava y el Norte y Este de Siria ante los ataques del ejército de Turquía; mujeres de todas partes del planeta han participado en los encuentros internacionales de mujeres que luchan organizados por las compañeras zapatistas... podríamos poner muchos más ejemplos que ponen en evidencia la fuerza de las mujeres en su búsqueda por la libertad. Es hora de convertir esta fuerza de búsqueda en fuerza organizada, de lo local a lo global y viceversa, conectadas internacionalmente para desarrollar la lucha por la vida libre de manera mundial, y llevando, de esta manera, a las mujeres, las sociedades, los pueblos y la naturaleza hacia la liberación.

Casilda Ginestá
Comité de Jineolojî de Europa





Entrevista con Riza Altun, cofundador del PKK y miembro del Consejo Ejecutivo del KCK

Esta fue una entrevista publicada en la página web de RojaCiwani, y puede ser leída en su totalidad en nuestra página web.

En muchos lugares del mundo, especialmente en América del Sur y Europa, los movimientos y activistas revolucionarios siguen con creciente interés la lucha del PKK y los de Rojava. La mayoría de ellos no pueden conectar las relaciones con la coalición de la resistencia de Kobanê liderada por los EE.UU. con la identidad socialista y anti-imperialista del PKK y las fuerzas de Rojava.

P: En su opinión, ¿no es esto una contradicción? ¿Es una situación temporal debido al cerco político, militar y social y al aislamiento de los kurdos o tiene otra explicación?

Para comprender la situación política actual, es necesario saber cómo se ha desarrollado. No son resultados de una relación política es-

tratégica previamente planeada, sino más bien una situación política y táctica que se ha desarrollado durante la resistencia. Cuando surgió la crisis en el Medio Oriente, hubo una lucha que el PKK ha estado luchando en el Medio Oriente por 40 años. Nuestra lucha se dirigió principalmente contra el sistema imperialista y capitalista que aparece en el Kurdistán dividido en cuatro partes en forma de estados colonialistas. Durante exactamente 40 años, el imperialismo y el capitalismo han tratado de apoyar a las fuerzas colonialistas en la supresión del movimiento de la libertad con diferentes métodos. La conspiración internacional contra nuestros líderes [Se refiere a la cooperación de los servicios secretos de varios estados contra el PKK, que resultó en el secuestro de su presidente Abdullah Ocalan (llamado Apo) en 1999] es también una consecuencia de esto. Este es un enfoque sistemático para la liquidación de nuestro movimiento. Un enfoque del imperialismo y el capitalismo. Los primeros enfoques en el surgimiento de la crisis

en el Oriente Medio se dirigieron nuevamente a excluir el movimiento de la fase, suprimiéndolo y aniquilándolo. Esta fue más una política que se llevó a cabo en el marco de una alianza entre las fuerzas colonialistas e imperialistas. Si miramos específicamente a Siria, podemos ver esto aún mejor. Cuando comenzó el caos en Siria, un gran número de círculos que aparecieron como la oposición de Siria tenían relaciones con el imperialismo internacional, las fuerzas coloniales regionales y los círculos hegemónicos. Mientras estaban en conflicto con el régimen, no tenían la más mínima conexión con los kurdos, que se resistían para su propia protección.

No había ninguna fuerza de apoyo para los kurdos. Sin embargo, cuando fuerzas posteriores como Turquía y Arabia Saudita, que profundizaron la crisis siria, atacaron a los kurdos a través de sus herramientas, se desarrolló una resistencia en la línea del Presidente Apo. Cuando surgió esta resistencia, las fuerzas que actuaban en nombre de la oposición siria hicieron todo lo posible por suprimirla junto con el régimen sirio. Cuando organizaciones como el IS, el Frente al-Nusra y Ahrar El Sham atacaron las zonas de población mayoritariamente kurda con el apoyo del régimen de Assad, los kurdos respondieron según la línea del Presidente Apo y el PKK. Comenzó una resistencia. Este es el punto esencial donde comenzaron los conflictos y la resistencia.

La resistencia de Kobanê fue un punto de inflexión

Cuando comenzó el conflicto y la resistencia,

fuerzas como Turquía, Irán y Siria apoyaron a los grupos Salafi en su ataque a los kurdos en Siria. Otras fuerzas, especialmente los EE.UU. e Israel también los apoyan. Los obligaron a actuar por sus propios intereses. Las fuerzas de Salafi atacaron a los kurdos con este apoyo. La resistencia de Kobanê fue un punto de inflexión. Hasta entonces, no había una sola fuerza regional e internacional que apoyara la lucha por la libertad de los kurdos. Tampoco había ninguna fuerza que estuviera interesada en una relación táctica. Todos ellos juntos intentaron todo lo posible para liquidar tal movimiento. El Irán ha tratado de detener esta evolución con el régimen sirio. Los EE.UU. e Israel, por otro lado, a través de Turquía y Arabia Saudita, han tratado de apoyar a las fuerzas de Salafi para suprimir el movimiento. Han tratado de ponerlo en práctica con métodos como el programa "Entrenar y Equipar" o entregas directas de armas y apoyo logístico. Ha habido una resistencia implacable a esto. Se ha librado una resistencia implacable tanto contra las fuerzas del statu quo regional, las fuerzas de Salafi y las fuerzas apoyadas por los EE.UU., Israel y Turquía. Kobanê fue el punto de inflexión de esta resistencia.

La resistencia de Şengal ha dado al mundo aire para respirar

Las fuerzas que luchan por el dominio en el Medio Oriente han seguido una política muy consciente y despiadada con la IS. Han seguido exactamente la misma estrategia que Genghis Khan y Timur Lenk para dominar todo el Medio

Oriente: violencia y brutalidad ilimitadas. El hecho de que el IS haya mostrado las cabezas cortadas de cientos de personas en la prensa no se debe a su ignorancia, sino que es totalmente un cálculo estratégico. La estrategia es crear miedo, pánico y devoción. Después de las primeras masacres de la IS, se observó que incluso antes de que la IS se moviera, el miedo se extendió y las ciudades fueron entregadas a la IS sin resistencia.



La primera y única resistencia contra el SI fue mostrada por las guerrillas del PKK y los militantes del YPG y el YPJ que lucharon en Rojava cuando la población kurda de Êzîd fue atacada en Şengal. Mientras que los EE.UU., Rusia y los países de la UE observaron el genocidio de la sociedad Êzîd a pesar de sus enormes fuerzas, las guerrillas estelares HPG y YJA y los combatientes YPG/YPJ salvaron a cientos de miles de Êzîd, cristianos y musulmanes de una masacre. La resistencia de Şengal le ha dado literalmente al mundo aire para respirar y los ha hecho detenerse y reflexionar. La gente se ha liberado un poco de la atmósfera de pánico y miedo y ha comenzado a cuestionar la situación. La gente ha empezado a preguntarse: ¿por qué los Estados Unidos, la Unión Europea y las demás fuerzas mundiales y regionales no intervienen en esta brutalidad a pesar de sus muchas posibilidades? ¿O quieren beneficiarse de esta brutalidad? Si bien esta situación puso en tela de juicio la legitimidad de los Estados internacionales y regiona-

Kobanê, que incluía las cuatro partes del Kurdistán. Especialmente los kurdos del norte, sur y este de Kurdistán han mostrado la sensibilidad necesaria para la resistencia de Kobanê. La larga duración de la resistencia también ha reforzado cada vez más el interés de las sociedades regionales y del público internacional.

La resistencia de Şengal y Kobanê ha causado remordimientos de conciencia en la comunidad internacional

Con la resistencia kurda en Rojava y Kobanê se creó una nueva situación. La comunidad internacional y la opinión pública han acumulado una increíble presión sobre los EE.UU. y otras fuerzas globales para intervenir. Şengal y Kobanê han causado literalmente remordimientos de conciencia en la comunidad internacional. Al igual que durante la Segunda Guerra Mundial, la alianza entre la Unión Soviética y los Estados Unidos contra el fascismo de Hitler fue conside-

Al igual que durante la Segunda Guerra Mundial, la alianza entre la Unión Soviética y los Estados Unidos contra el fascismo de Hitler fue considerada legítima por ambas partes y la sociedad

les mencionados anteriormente, el PKK y su líder se han ganado una gran reputación. El sello de "terrorismo" que el colonialismo y el imperialismo turco ha puesto en nuestro movimiento durante 40 años ha sido borrado. A partir de este punto, nadie podría continuar las relaciones con la IS o con organizaciones similares. Especialmente las fuerzas que se definieron como "estados democráticos" tuvieron que utilizar nuevos métodos para continuar su existencia en la región.

A pesar de ello, las fuerzas regionales continuaron su política con el IS y fuerzas similares. Esta vez intentaron poner el IS en Kobanê y derribar a Kobanê. El objetivo era liquidar los logros de los kurdos en Rojava y especialmente los logros de una línea libre en el Medio Oriente. Todo el mundo tiene un interés en esto de alguna manera. Tanto el régimen como, indirectamente, las fuerzas que lo apoyaban, Turquía y Arabia Saudita tenían interés en ello. La IS había establecido sus relaciones estratégicas y tácticas a través de la hostilidad kurda. El ataque a Kobanê fue el resultado de esto. Se mostró una seria resistencia contra el ataque a

rada legítima por ambas partes y la sociedad, la relación entre la coalición dirigida por los Estados Unidos y el YPG es considerada legítima y necesaria por ambas partes del público. Al igual que la Unión Soviética y los EE.UU. durante la Segunda Guerra Mundial, esta vez ambos lados sintieron la necesidad de una relación. Así se ha establecido una relación táctica con la coalición liderada por EE.UU. en la lucha contra la IS. La forma en que comenzó esta relación debe ser evaluada de esta manera. En lugar de juzgar sólo por las posiciones ideológicas de ambas partes, es más importante ver cómo se desarrolló esta relación y quién actúa en esta relación con qué objetivo.

Porque, durante 40 años, los EE.UU. han estado luchando contra el PKK y el PKK ha estado luchando contra el colonialismo y el sistema imperialista. Pero, hay una nueva situación y caos que existe en el Medio Oriente y que afecta al sistema mundial. Este caos no sólo se refiere a la lucha de los pueblos oprimidos y los movimientos socialistas y la lucha de las fuerzas imperialistas. Están las luchas entre las propias fuerzas imperialistas, las luchas entre las fuer-

zas imperialistas y regionales-colonialistas y las luchas reaccionarias locales. Esta lucha ofrece la posibilidad de que todas las fuerzas hagan alianzas tácticas pero que actúen de acuerdo con sus propios objetivos. Por consiguiente, todos tratan de beneficiarse de las fuerzas y oportunidades de los demás para alcanzar sus propios objetivos. Diferentes posiciones políticas y militares proporcionan la base para esto.

La opción obligatoria de los EE.UU.

Debido a que las intervenciones políticas y militares de los EE.UU. en Siria, que se llevó a cabo al principio de la crisis en el Oriente Medio con la ayuda de Turquía y Arabia Saudita, no llegaron a nada, se enfrentó a algunas opciones. La primera opción era dejar Siria, es decir, la región. Abandonar Siria y la región equivale a alejarse de la hegemonía mundial. Los EE.UU. no podrían hacer esto. La segunda opción era invertir aún más en políticas fallidas a través de Turquía y Arabia Saudita. Esto no habría tenido ninguna otra consecuencia. La tercera opción, por otra parte, era continuar por el camino de la construcción de relaciones con una nueva fuerza que tuviera éxito en la región. Esta era casi la única opción convincente para los Estados Unidos.

En lugar de repetir su práctica anterior de seguir luchando con Turquía y Arabia Saudita contra la fuerza de la libertad victoriosa, los Estados Unidos vieron una mayor ventaja para sí mismos al cooperar con los éxitos logrados por la resistencia. Esta previsión de atribuirse los logros a sí

Oriente. Estas dos situaciones estratégicas e ideológicas muy diferentes en el actual Oriente Medio sólo han iniciado una fase en Kobanê a nivel táctico. El después de eso puede considerarse como una continuación de esta relación táctica. Esta relación es muy dolorosa. Mientras que por un lado la lucha por la libertad es una lucha para expandir su propio espacio y crear un Oriente Medio libre con soluciones democráticas, el otro lado ha entrado en la relación para expandir y dominar su propia hegemonía en el Oriente Medio. Esta no es sólo una relación que no se apoya en el otro. Es una relación entre fuerzas que están en constante conflicto entre sí.

P: ¿No es esta una situación históricamente muy rara, quizás incluso ocurriendo por primera vez? ¿Existe, entonces, una situación en la que los intereses de los pueblos y fuerzas sociales oprimidos se encuentren con los de las fuerzas imperialistas y se pueda crear una reunión táctica con ellos?

En el Medio Oriente, esto está sucediendo por primera vez. Hay ejemplos de esto en el mundo. Si miramos la historia de las luchas por la libertad, podemos dar muchos ejemplos. También hay ejemplos recientes. Especialmente durante la Primera y Segunda Guerra Mundial y la Revolución Soviética, hay muchos ejemplos. Por ejemplo, en la lucha antifascista durante la Segunda Guerra Mundial entre la Unión Soviética aliada y los EE.UU. había líneas de frente comunes contra el fascismo. ¿Cómo se puede

En lugar de repetir su práctica anterior de seguir luchando con Turquía y Arabia Saudita contra la fuerza de la libertad victoriosa, los Estados Unidos vieron una mayor ventaja para sí mismos al cooperar con los éxitos logrados por la resistencia.

misma es una artimaña imperialista. Los EE.UU. han establecido de forma muy calculadora una relación táctica en Kobanê. Ha comenzado una fase con la coalición internacional para apoyar la resistencia de las fuerzas del YPG allí. Esta fase fue más bien una fase táctica. La lucha por la libertad desarrollada por los kurdos en Rojava es más bien una lucha basada en la libertad y la igualdad, una lucha y resistencia socialista. Persigue la fraternidad y la unidad de los pueblos. Por otro lado, el imperialismo está llevando a cabo una política de hegemonía en el Medio

evaluar ahora a la Unión Soviética? Si miramos las relaciones directas con los EE.UU. o las relaciones con Occidente dirigidas por Inglaterra, se puede decir que la Unión Soviética colaboró con el imperialismo. Eso sería un enfoque simplista y dogmático. Hay ejemplos similares durante la Revolución de Octubre. Durante la revolución hubo muchos acuerdos. Hubo acuerdos económicos con el capitalismo y los imperialistas y acuerdos políticos. Pero si miramos la esencia de estos acuerdos, no hay ninguna negación del socialismo en ellos. Así como no podemos ver

ninguna negación del socialismo en las relaciones desarrolladas por Lenin con diferentes fuerzas capitalistas e imperialistas en el momento de la Revolución de Octubre, ni durante la Segunda Guerra Mundial. Por el contrario, es necesario establecer relaciones y acuerdos tácticos y estratégicos durante la Revolución de Octubre. La lucha contra el fascismo durante la Segunda Guerra Mundial también ha hecho imperativa la construcción de un frente antifascista.

Hay tres líneas principales en la región

Talvez no haya muchos ejemplos de esto en el Medio Oriente.

Es la primera vez que algo así sucede en el Medio Oriente. Es una situación algo especial. Los conflictos y luchas que tienen lugar en todo el mundo son en realidad la Tercera Guerra Mundial. El Oriente Medio es la geografía donde la Tercera Guerra Mundial es más notable. Podemos ver muchas cosas nuevas en el Medio Oriente hoy en día. Podemos ver una red muy complicada de relaciones tácticas y estratégicas, cada una para fortalecer su propia línea, desde el punto de vista de los estados del statu quo, el imperialismo internacional y las fuerzas socialistas revolucionarias.

Porque la realidad de la región es muy compleja. Hay tres líneas principales en la región. Una es la línea imperialista internacional y las fuerzas conectadas con ella. Está representado por los EE.UU., Rusia y los países de la UE. La segunda línea es la de las fuerzas regionales del status quo. Están representados por fuerzas como Turquía, Irán y Arabia Saudita. La tercera línea es la línea del socialismo, la democracia y la libertad. Está representado por la izquierda y los movimientos socialistas, liderados por el PKK y los círculos sociales. Estas tres fuerzas fundamentales están en conflicto entre sí y las dos primeras líneas en particular tienen fuertes contradicciones internas. En consecuencia, estas diferentes líneas pueden desarrollar continuamente diferentes relaciones y alianzas según las contradicciones e intereses primarios. Todos están en conflicto entre sí, pero al mismo tiempo abiertos a relaciones y alianzas. Nuestra definición de la Tercera Guerra Mun-



dial se basa en estas realidades. Cuando nos movemos según esta definición de la Tercera Guerra Mundial, surgen muchas relaciones estratégicas y tácticas. Y muchas fuerzas se ven obligadas a entrar en relaciones tácticas que pueden parecer contradictorias para seguir su propia estrategia. Esto es cierto para todos. Esa es la esencia de esta política y de la diplomacia. Esto es de esperar. Por eso puede ser un enfoque muy superficial y estrecho mirar y evaluar sólo la situación política y militar en la superficie.

Esta es una fase práctica

Abordar adecuadamente el asunto es reconocer que existe una crisis profunda y estructural del sistema capitalista mundial. Esta crisis está ocurriendo a nivel mundial, pero es más evidente en el Oriente Medio. El conflicto actual en el Oriente Medio tiene una forma tanto política como militar. Un enfoque ideológico y político no es suficiente. Una posición organizativa y militar debe ser tomada al mismo tiempo. Esto significa luchar continuamente contra lo existente, cambiándolo, transformándolo y creando algo nuevo en su lugar. Esta es una fase práctica. Porque si no se abordan adecuadamente las cuestiones prácticas y no se reconoce la dialéctica del propio desarrollo, se pueden utilizar enfoques dogmáticos para allanar el camino a la propia liquidación. Esto puede llevar a una situación en la que la línea de la libertad no puede expresarse en absoluto. Por lo tanto, este complejo debe ser entendido correctamente.

te. Debe decidirse muy claramente contra qué y cuándo se va a hacer algo. Se debe hacer una evaluación muy completa de cómo un logro y una posición conquistados se protegen y se utilizan para el establecimiento y la construcción del socialismo. Si no lo vemos de esta manera, no podemos entender la línea de libertad, ni la situación de las fuerzas del statu quo regional o la del imperialismo internacional. Haríamos la mayor injusticia a la lucha y la resistencia dirigida por la sociedad si mezcláramos todo y diéramos la apariencia de una gran liberación desde el exterior con sólo enfoques teóricos.

Estas relaciones son relaciones tácticas, esto es comprensible. La Federación en el norte de Siria y las fuerzas de Rojava tienen relaciones tanto con los EE.UU. como con Rusia. Se sabe que son grandes fuerzas imperialistas. ¿Es realmente posible entrar en relaciones políticas, militares, económicas con estos imperialistas mientras se protege la identidad socialista de uno?

Nuestra lucha es una lucha por la libertad que lleva en su conciencia toda la experiencia histórica de los movimientos de liberación del pasado y actúa en consecuencia. No podemos ser entendidos con una visión socialista real. Sabemos muy bien de la práctica del socialismo real que ninguna lucha por la libertad se puede librar en el camino del socialismo real, es decir, dividir el mundo en diferentes polos y posicionarse en uno de estos frentes. La situación mundial no es la adecuada, ni tampoco es posible librar una lucha por la libertad en la que uno se abstraerá dentro del sistema capitalista global y, por tanto, se margina. Debe ser abordado de manera holística. En este punto vivimos en un sistema mundial capitalista. Queremos abrir un espacio de libertad en el sistema capitalista mundial, en la lucha contra el capitalismo, el imperialismo y el colonialismo. No tenemos la posibilidad de posicionarnos dentro de un área libre existente y abrir una nueva área allí. Queremos crear un espacio de libertad en un mundo esclavizado. Pero los espacios que queremos abrir están en manos y bajo el control de otros.

Pero hay contradicciones muy serias entre los diversos círculos políticos y sociales que existen en la región. En nombre de nuestro ideal socialista, podemos explotar estas contradicciones y conflictos y así allanar el camino a seguir. No ayuda a las fuerzas socialistas a forzar una polarización de fuerzas o a atarse a un polo. Si abordáramos la polarización de los asuntos con

un verdadero enfoque socialista, pondríamos a todas las fuerzas imperialistas y colonialistas en nuestra contra de un momento a otro. Además, estas fuerzas no están en una sola pieza con cada una de las otras. Hay muchas contradicciones y conflictos entre ellos. No beneficiarse de estas contradicciones y conflictos en nombre del ideal socialista sería una gran pérdida en términos de ideología socialista. Si abordamos el asunto sólo en la forma de distinguir entre los socialistas, capitalistas e imperialistas, sólo quedan unos pocos en la zona a los que podríamos llamar camaradas. Es muy difícil dirigir esta enorme lucha sólo con camaradas. Las cosas que le quitamos al sistema capitalista-imperialista, si es posible, fortalecen el movimiento socialista y debilitan al otro lado. Por consiguiente, con una organización correcta y una lucha correcta basada en nuestra propia ideología, nuestro enfoque político y nuestra línea, debemos abrir continuamente espacios de libertad. Porque ante nosotros están las fuerzas que gobiernan estas áreas y las fuerzas hegemónicas aliadas al capitalismo. Debemos abrir un camino en estas áreas.

Esta fue una entrevista publicada en la página web de RojaCiwán, y puede ser leída en su totalidad en nuestra página web.



www.rojaciwan.eu





Mi camino como joven internacionalista hasta unirme a la lucha revolucionaria

Que me llevo a tomar esta decisión no es fácil de explicar. Mi vida ha sido siempre un constante cambio. En mi forma de pensar, de relacionarme y de ver la vida. Tuve la suerte de ser criado por una madre que supo plantar en mi la conciencia social, la importancia de la moral, la ética y la inteligencia emocional. Lo suficientemente como para desde pequeño poder ver que el mundo no estaba bien. Que había injusticias y desigualdades que no me permitirían tener la ilusión de vivir tranquilo sin tomar una responsabilidad y un rol activo para cambiar esa situación.

En cierto punto de mi vida experimenté junto a parte de mi familia el proceso migratorio desde latinoamérica a Europa. Este momento marcaría mi infancia, siendo el punto a partir del cual después de experimentar el racismo y la discriminación empezaría mi búsqueda hacia un modelo de pensamiento que me brindara esperanzas de futuro. Desde el que poder trabajar por un mundo distinto, en el que convivir en armonía y paz no fuera un sueño sino la única realidad concebible.

En mi proceso de búsqueda me vi influenciado por múltiples ideologías, formas de vida y militancia, que a medida que cobraban sentido para mi, iba adoptando en mi conciencia, desechando a su vez lo que pensaba que no me guiaba ha-

cia estos objetivos de libertad.

En estos años experimente la política de múltiples maneras, desde las formas mas pasivas, marginales, dogmáticas y poco profundas; pasando por las afamadas "políticas de identidad" y lógicas del "consumo ético"; hasta las formas mas estructuradas y militantes de participación política que pude encontrar entre los círculos de personas con las que me fui relacionando. Siempre me vi mucho mas inclinado hacia las formas de imaginar la política que partieran de la bases sociales; desde la horizontalidad, el poder popular y que pretendieran tender a los análisis mas radicales (No en el sentido amarillista que utilizan los medios de propaganda del sistema, sino entendiéndolo como aquellos análisis que buscaran solucionar los problemas desde su "raíz"). En ese sentido, nunca me vi demasiado tentado por las formas de análisis posibilista que llevan a tomar parte y perderse en la trampa de la democracia liberal; o por otro lado por las estruc-

turas y métodos de los movimientos jerárquicos que buscan implantar modelos prediseñados desde fuera y desde arriba a la sociedad.

La influencia y la seducción del sistema

Aunque por supuesto, antes de continuar, me siento en la obligación de aclarar que aunque esta búsqueda representara la piedra angular que ha guiado mi evolución y las decisiones vitales mas importantes que he tomado en cada momento de mi corta historia, mi vida no ha sido siempre una constante dedicación a esta búsqueda. Gran parte de esta se desarrollo como una vida totalmente "normal" (Sujeta a la norma). En infinidad de momentos me he visto tentado y atrapado en los encantos del liberalismo. Por sus promesas de éxito y realización personal; por la atracción de las drogas y su tentadora y tranquilizante alienación de la realidad; Por la pereza y mentalidad del hacer las cosas "por cumplir" y salir del paso; por la promesa del amor romántico eterno y puro que se

a esta vida. Muchas veces me rendí y abrace el nihilismo y la desesperanza. Perdí la cuenta de las veces en las que mi débil cuerpo se vio aplastado por el gran peso de la influencia del sistema. De su monstruosa estructura. Y casi me ganó.

Pero justo cuando mas lo necesitaba, Sin verlo venir, me encontré de lleno ante la posibilidad de tomar la decisión mas importante y definitiva de mi vida: Empezar a dedicar el tiempo que me queda en este mundo a participar en un verdadero movimiento revolucionario. Y no cualquiera. Un movimiento que de verdad tiene la capacidad de convertir la potencialidad en hechos. La esperanza en verdadera libertad. Para mi, este fue el momento en el que decidí en el que mi larga búsqueda encontraría por fin un camino de verdad (Heqîqat).

Desde un principio hubiera querido que fuera así, pero me termine acostumbrando a los ritmos relajados del cosmopolitismo europeo. A las agendas repetitivas y los problemas cíclicos. A los grupos pequeños con aires de grandeza. Las manifestaciones y acciones simbólicas y la

La vida solo es vida si esta se vive en libertad.
Y solo se es libre si se lucha.

convierta en sentido de la existencia; por la vida dedicada a la búsqueda constante de estímulos cada vez mas fuertes e innovadores; por la atractiva tecnología y su potente capacidad de simular experiencias, brindar satisfacciones inmediatas y hacerte sentir en un mundo paralelo al que huir cuando el mundo real te lo permite.

Me he visto muchas veces tentado por la seductora voz del sistema que constantemente nos repite: "Dejate llevar", "No pienses", "Nada es posible", "Nada importa", "Vive el momento", "Vive para tí"... Esa dulce balada de muerte que nos lleva a convertirnos en sacos de carne sin voluntad, sin capacidad de agencia mas allá de lo que se nos dice que hagamos. De la libertad que se nos es permitida. Una voz que recita subliminalmente: "Apaga tu corazón y sobre-estimula tu cerebro mientras te dejas llevar por la corriente de este rio putrefacto esperando sin pensar, el momento en el que alcancemos el precipicio y ya nada mas importe. El momento en el que ya no haya mas que se pueda hacer".

Tengo que admitir que muchas veces sucumbí

siempre añorada vuelta a la casa y la normalidad.

Pero ya desde los últimos tiempos de mi vida adentro del sistema me había causado una gran atracción los análisis y propuestas teóricas de Abdullah Öcalan. Encontraba tanto encanto en su acercamiento teórico holístico (no solo en la política y la economía, sino en cuanto a la filosofía y la historia) así como la puesta en práctica por parte del método organizativo del PKK.

Quizás si las mismas teorías y métodos hubieran sido teorizadas inicialmente en Estados Unidos u algún país de Europa, tal vez me hubiera unido antes. Quizás así sería para miles de personas más. Así funciona nuestra mente tan profundamente influenciada por la cultura de la globalización y sus estereotipos. Pero se dieron las casualidades históricas de que este movimiento no se iniciaría en los centros más activos del colonialismo histórico, sino en Kurdistán.

Adhesión al movimiento revolucionario

Pero yo no me uní, a pesar de lo que mu-

chos aún piensan, al movimiento kurdo. Hace mucho tiempo que dejó de ser un movimiento solo de kurdos. O solo por la liberación de Kurdistán. Me uní a una organización revolucionaria internacional. Que incluso en el mismo Kurdistán así como ahora en todo Oriente Medio es como es entendido. La lucha y la organización es llevada a cabo por múltiples pueblos. Distintas etnias. Distintas historias confluyendo en un mismo camino de liberación. No se me ocurre mejor manera de describirlo.

De esta manera el paradigma revolucionario y los métodos que inauguraría Rêber Apo (Abdullah Öcalan) representan para el mundo y para la historia la posibilidad de construcción de una senda revolucionaria común. En la que por fin poder ver un mundo y una vida que merezca la pena ser vivida.

Nuestro rol revolucionario

Ahora, a través de la práctica revolucionaria del PKK, se puede decir con completa certeza que ya no solo existe una manera distinta de entender el mundo. Sino que ahora sabemos como hacerlo realidad. Por supuesto, desde el ego y la desconfianza (típicas de las actitudes que se han aprendido del sistema colonial) habrá mucha gente que se niegue a aceptar este movimiento por la liberación de nuestro mundo y que con la cabeza bien alta se dirán a sí mismos que no les hace falta. Que por sí mismos se valen. Pero nuestro rol no es rogar a la gente que quiera comprender. Es empezar a construir con aquellas personas que quieran ser un ejemplo. Formar parte de este momento y de este movimiento histórico y demostrar con la práctica como a través de la total dedicación a la revolución no queda otra opción que la victoria. Una victoria necesaria ahora más que nunca y que construiremos no solo con nuestra ferrea voluntad, sino a través de una práctica que cada vez podrá llegar a más lugares y ser practicada por más personas.

Por supuesto nosotros, como todas las personas en la historia que en algún momento se vieron en una circunstancia similar, asumimos que estas elecciones vitales nos convierten en muy peligrosos ene-

migos de quienes desean que la modernidad capitalista se mantenga y el status quo no se rompa. De quienes desean tanto en el fondo como en la superficie que en el mundo nada cambie.

De esta manera, seremos condenados una y mil veces por las personas alienadas y dependientes del sistema a su vez que seremos perseguidos, torturados y asesinados por sus aparatos de represión y muerte. De la misma forma que como ha pasado con todas las personas que han luchado por la libertad en la historia.

Pero lo que nos empuja a la vida revolucionaria no es por que nuestro objetivo sea la muerte, sinó por todo lo contrario. Porque amamos tanto la vida que no podemos evitar no querer protegerla y querer que esta sea libre. La vida solo es vida si esta se vive en libertad. Y solo se es libre si se lucha.

Por eso. Ha llegado la hora de detener la masacre de nuestros pueblos, el olvido de nuestra historia y la destrucción de nuestro planeta. Y por eso, para toda persona debe llegar el momento en el que se hagan las dos preguntas lo que ya en el 68' empezaron a cuestionarse. Esas mismas dos preguntas que me dieron el último empujón en mi decisión.

Si no eres tu ¿Quién?

Si no es ahora ¿Cuándo?





Crítica y autocrítica dentro del movimiento revolucionario kurdo

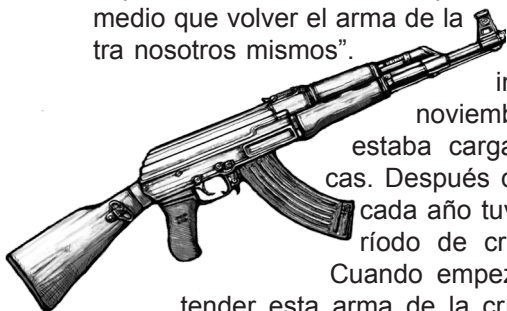
La crítica y la autocrítica pertenecen a los métodos más importantes de los partidos revolucionarios. Cuando se usan de manera constructiva y científica pueden servir como la principal dinámica dialéctica dentro del movimiento revolucionario. Pero cuando se instrumentaliza para el poder y la opresión, la crítica y la autocrítica pueden llegar a ser extremadamente destructivas para toda la lucha. Lamentablemente hay ejemplos negativos en los que este método -objetivo- no se practicó para liberar la personalidad y superar la ideología y la mentalidad del sistema gobernante, sino para la destrucción de la personalidad y la construcción de nuevas relaciones de poder, como dentro del Partido Comunista de la Unión Soviética, pero también de pequeños grupos dentro de la izquierda alemana durante los años ochenta. Estos ejemplos negativos han llevado a una desconfianza hacia el método en sí mismo y como resultado a su desactivación. La desactivación de la crítica y la autocrítica como método principal y sistemático de la praxis revolucionaria, a su vez, debilita tanto la lucha ideológica como la práctica de la organización. Puede ser que no haya ningún otro movimiento revolucionario hoy en día en el mundo que practique la crítica y la autocrítica tan productiva, eficaz y extensa como el PKK. El PKK fue fundado en 1978 como partido de cuadros. Sus primeros cuadros estaban profundamente influenciados por el marxismo-leninismo. La crítica y la autocrítica han desempeñado un papel central en el movimiento revolucionario kurdo desde el principio. Pero si miramos la historia

del PKK y especialmente los escritos de su líder Abdullah Öcalan, veremos que el foco de la crítica y la autocrítica dentro del partido de cuadros kurdo ha cambiado con el tiempo. Öcalan describe este proceso en su Informe Político al 5º Congreso del Partido en 1995 en detalle. Allí subraya que la principal actividad y trabajo del PKK durante sus primeros años fue la crítica ideológica. Este proceso ya había comenzado en 1973, año en que este grupo de estudiantes kurdos y turcos comenzó a organizarse como grupo ideológico y continuó después de la fundación oficial del Partido de los Trabajadores del Kurdistan en 1978, hasta la década de 1980. El grupo que rodeaba a Abdullah Öcalan leía libros y folletos, investigaba y discutía durante horas con el objetivo de hacer un profundo análisis ideológico, político, social e histórico de la historia de la cuestión kurda y de la naturaleza del "enemigo" (principalmente el Estado turco y, en general, el sistema imperialista mundial). Para ellos parecía crucial descifrar primero las mentiras del Estado turco fascista y colonialista y recrear la identidad kurda, que había desaparecido en la oscuridad de la historia. La crítica del primer período se centró en la "ideología social chauvinista" como ideología oficial del Estado turco kemalista y sus máscaras pseudo socialistas. Öcalan explicó la razón detrás del enfoque en el estado turco y su ideología de la siguiente manera: "Debes saber bien que la ideología oficial es una realidad (aunque esté hecha de una mentira) y que sin luchar contra ella nadie podrá abrir el camino a una idea independiente sana y, por tanto, al nacionalismo

liberador. Puedes superar en la práctica lo que superas en el pensamiento”. Al tiempo que destacaba la importancia de la teoría crítica, señaló que la teoría no es nada sin la práctica: “Revelando la mentira del enemigo. Pero el enemigo no puede ser derrotado sólo con la crítica. El éxito de la crítica no es suficiente. Hay una diferencia entre ganar en la teoría y ganar en la práctica. Hay muchas organizaciones de la pequeña burguesía que ni siquiera piensan en llevar su crítica un paso más allá y ponerla en práctica.”

El comienzo de la lucha de guerrilla

Especialmente después de iniciar la lucha de guerrillas contra el ejército turco el 15 de agosto de 1984 se hizo cada vez más evidente que el principal obstáculo para la victoria no era la fuerza del enemigo, sino “el enemigo interior”, es decir, la personalidad de los cuadros que no se revolucionaron. Como resultado, el foco de la crítica cambió: “A partir de 1985, el problema de la personalidad nos mostró que no hay más remedio que volver el arma de la crítica contra nosotros mismos”.



(...) Nuestra instrucción de noviembre de 1985 estaba cargada de críticas. Después de esa fecha cada año tuvimos un período de crítica interna.

Cuando empezamos a entender esta arma de la crítica a nuestro partido y de ahí a la historia kurda y a las profundidades de la sociedad kurda, nos dimos cuenta de que nos habían disparado desde dentro y que nuestra principal enfermedad estaba en nuestro interior. Puedes desvelar al enemigo todo lo que quieras, puedes dejar que acabe estando equivocado; pero si no eres capaz de iluminar tu interior a pesar de una línea ideológica y política correcta y de limpiar la suciedad de cientos de años, no podrás dar un paso. El hecho de que la lucha de la guerrilla se arraigara en el lugar en 1985 nos mostró esto en todos sus aspectos. El partido se desvió, la personalidad no se había superado, pero sin superar esto no podrás dar un paso más. Los análisis se desarrollaron para superar esta situación y todavía continuamos con ellos. Esta fue una crítica muy grande hasta los años 90. Tratamos de corregirnos. Miren nuestros análisis hasta los años 80; todos se centran en el enemigo.

Pero desde mediados de los 80 hasta hoy nuestros análisis están orientados hacia el interior”. La crítica dentro del movimiento revolucionario kurdo bajo la dirección del PKK se basa en la dialéctica entre el individuo y la sociedad, así como entre el pasado y el presente. No el individuo sino la sociedad y no el momento sino la historia se analiza cuando se critica. Cuando se practica a nivel personal, el individuo es tratado como un microcosmos de una realidad social e histórica mucho más amplia. En este sentido, el objetivo final del militante revolucionario es “conocerse a sí mismo”. Al desarrollar una comprensión de sí mismo, el militante revela cómo el colonialismo, la clase, las relaciones de poder, el patriarcado y el sexismo, el liberalismo, el nacionalismo, el cientificismo, el religionismo, etc., han dado forma a su personalidad, su forma de pensar, sentir y actuar. Por lo tanto, el proceso revolucionario real se produce en las personalidades. Porque la revolución no sólo se trata de liberar un país o establecer un sistema alternativo; se trata de liberar la vida. La revolución dentro de la revolución se trata de romper las cadenas del poder en el corazón y la mente, se trata de superar el sistema imperante con todas sus expresiones. La revolución no se produce fuera del revolucionario y el militante no puede desempeñar un papel de liderazgo en la revolución mientras no se dé cuenta paralelamente dentro de su propia personalidad. Se trata también de evitar la ingeniería social, en la que el cuadro se posiciona por encima de la sociedad como si fuera perfecto y la sociedad debe cambiar. En su Manifiesto de cinco volúmenes para una sociedad democrática, Abdullah Öcalan examina esta crítica más detenidamente y redefinió la revolución y lo revolucionario, señalando que la revolución no consiste en crear una nueva sociedad sino en sentar las bases para que la sociedad democrática (que ya existe y siempre ha existido) viva y se organice de su manera distintiva. En este sentido, el revolucionario no es el que crea una nueva sociedad sino el que dirige el impulso en el proceso de reconstrucción de un sistema democrático confederalista.

La crítica y la autocrítica es un método de aprendizaje

Es una parte esencial e integral de la vida. Pero al mismo tiempo es una herramienta de lucha ideológica dentro del movimiento. Es un deber

principal del revolucionario dirigir la lucha de clases y de género. Así es como se entiende la camaradería. Cada revolucionario tiene responsabilidades hacia sus camaradas. Están obligados a apoyarse y fortalecerse mutuamente a través de la crítica y la autocrítica. Cerrar los ojos ante las faltas y actitudes erróneas de su camarada no se ve como un servicio a la amistad. Por el contrario, la camaradería se construye sobre los esfuerzos mutuos para fortalecerse mutuamente a través de mostrar las actitudes erróneas y características débiles. La camaradería necesita apertura. El principio de apertura y claridad evita los chismes y crea confianza y seguridad. La crítica y la autocrítica necesitan confianza y sinceridad. Sin confianza la crítica sería malinterpretada como una forma de dañar y perjudicar a la persona criticada. Pero el objetivo de la crítica como método y herramienta revolucionaria es el apoyo en el proceso de transformación y liberación de uno mismo. El militante no camina solo por el proceso de liberarse, sino que recibe apoyo de sus camaradas y del propio movimiento. Esta es la norma y parte de la cultura revolucionaria. Esto se refleja en las relaciones dentro del movimiento. Pero también hay estructuras de crítica y autocrítica. La crítica también puede expresarse a nivel personal. Como la educación, la crítica y la autocrítica son partes esenciales e integrales de la vida. Pero como parte de un proceso colectivo, la crítica y la autocrítica se dan también a nivel oficial, como tekmil, reuniones, educación y conferencias. Además, escribir un informe de autocrítica es también una herramienta importante para reflejar sus propias prácticas, sus dificultades, sus actitudes y sus enfoques. El lugar y la herramienta más oficial de la crítica y la autocrítica es la plataforma. Las plataformas se pueden llevar a cabo al final de un período de educación, en una conferencia del partido o en situaciones especiales, donde la práctica de un militante debe reflejarse y analizarse desde una perspectiva crítica. Antes de la plataforma los militantes tienen la oportunidad de expresar sus reflexiones por escrito. El informe de autocrítica refleja los análisis del militante sobre sí mismo, su práctica como militante revolucionario, los progresos que ha realizado, los obstáculos que le impiden alcanzar sus objetivos, los análisis de carácter, la actitud hacia la ideología de la liberación de la mujer, las faltas y su determinación en la lucha revolucionaria. Las reflexiones persona-

les son apoyadas por los camaradas presentes, quienes después de la lectura del informe escrito de autocrítica tienen la oportunidad de compartir sus críticas y sus observaciones sobre el camarada en la plataforma. Como la crítica aquí no tiene como objetivo atacar o destruir la personalidad del camarada criticado, se expresan aspectos tanto positivos como negativos, fuertes y débiles de su carácter y práctica. La plataforma como estructura colectiva de camaradería muestra apoyo en el proceso de auto-descubrimiento porque el objetivo final es alcanzar la más profunda comprensión de sí mismo para liberarse. La crítica y la autocrítica son vistas como un arma principal en la lucha revolucionaria. Pero esta arma no mata, sino que transforma. Los que sepan utilizar esta arma podrán mejorar su personalidad revolucionaria como militantes, así como la lucha en general. Además, esta arma asegura una constante lucha ideológica en todas las partes de la vida. Como herramienta asegura que los camaradas se abran unos a otros y que las dificultades se resuelvan de la manera más productiva y colectiva.

Para el movimiento revolucionario kurdo la crítica es un método de aprendizaje

Por un lado es un método para exponer todo el sistema de poder y explotación, opresión y esclavitud. Pero la crítica no sólo consiste en analizar y comprender lo existente. Sólo con el poder de la crítica se puede fundamentar lo nuevo. El camino para crear lo nuevo se encuentra en el terreno de la discusión crítica. Esa es la razón por la que el socialismo en sí mismo es la ideología más crítica. Dentro del PKK todo comienza con una discusión crítica. Todo se expone primero en la mente. Esto significa que hay un vínculo indisoluble entre la crítica y el pensamiento o la concepción. Este vínculo se encuentra en una relación dialéctica con la práctica. El progreso en la práctica depende de la crítica. A través de la crítica se puede iluminar el camino hacia el progreso. Las dificultades que aparecen en la práctica se resuelven a través de la crítica. Eso significa que la crítica es también un método para resolver problemas y superar dificultades. La realidad del PKK puede definirse como la dialéctica del enfrentamiento con los propios defectos. Por eso el PKK es un movimiento autocrítico.





La resistencia anticolonial y la importancia del paradigma del PKK

El contexto en América Latina y África es muy similar, en muchos aspectos, al del Oriente Medio. Estas similitudes existen debido a la explotación inhumana de las naciones-estado europeas en su período de expansión colonialista e imperialista. Desde el comienzo del “descubrimiento” de los continentes africano y americano, los pueblos originarios han estado sufriendo con la intervención externa de estados capitalistas y sus intereses económicos, motivados por las aspiraciones monopolistas. A causa del proceso de exterminio y asimilación cometido en ambos continentes, hasta hoy en día, se pueden observar las consecuencias de este horrible período.

No es una sorpresa que desde el comienzo de la ocupación del territorio, los nativos ofrecieran una gran resistencia a la mentalidad “civilizada” y a su comprensión capitalista del “progreso”. Esta fue una de las razones por las que los colonizadores cometieron varios genocidios (físicos y culturales). Las culturas que se encontraban en el territorio eran diversas, desde las estructuras estatales del Imperio Azteca en la actual región de México hasta el Reino de Benin en la actual región de Nigeria. Decenas de estados ya organizados fueron sometidos a la dominación colonial mediante la fuerza, el exterminio y el genocidio. Entre ellos, el Impe-

rio Luba, el Imperio Lunda, el Reino de Cazembe, el Reino del Congo, la Civilización Inca y la Maya. Además de las grandes imperios que existieron (algunos con más de 4 mil años de existencia), miles de tribus vivieron en estos territorios y se organizaron de diferentes maneras.

Sin embargo, es común encontrar tribus que vivían en común, como es el caso de Brasil. Con unas 300 etnias y 270 idiomas diferentes, la mayoría de las tribus sobrevivían de la agricultura de subsistencia, no había ninguna forma centralizada de poder, la economía se basaba en el intercambio y la división equitativa de los excedentes, la religión no era dogmática ni monoteísta, la educación de los niños era responsabilidad de la comunidad, ningún tiempo no era lineal y el animismo era común a todas las tribus. En el continente africano la organización tribal era la forma común de administrar las sociedades existentes y muchas estaban sometidas a los grandes imperios de la región, (ya mencionados anteriormente) muy similares al proceso de dominación de los Imperios que existieron en la región del Oriente Medio a lo largo de la historia (sumerio, babilónico, asirio, persa, otomano, etc.). Sin embargo, el multiculturalismo y la diversidad de estas tribus y etnias han permanecido presentes dentro de estas sociedades y muchas de ellas aún sobreviven al proceso de

asimilación hoy en día. No es difícil encontrar similitudes entre estas formas de organización y las sociedades que habitaron Mesopotamia en el período neolítico, la diferencia es que en lugar de que una ciudad-estado sea el colonizador, en el caso de África y América Latina, los estados-nación fueron los colonizadores con su mentalidad capitalista y ultra-nacionalista.

Aunque lograron obtener su independencia de los estados colonizadores, algunos antes que otros, se enfrentan hoy a innumerables problemas en ambos continentes. Entre ellos, la pobreza extrema, la desigualdad social, la dependencia económica, la violencia, el neocolonialismo, etc. Estos procesos se produjeron de diferentes formas y maneras, podemos encontrar algunas similitudes entre ellos e intentar comprender la razón por la que estas sociedades se encuentran en la situación actual. Uno de los puntos que podemos analizar es la formación de los estados-nación como su solución para la liberación nacional, aquí, podemos observar un paralelismo entre la cuestión kurda y la comprensión de Rêber Apo sobre el estado-nación. En los primeros tiempos del partido y del movimiento de liberación kurdo, la idea de crear un estado kurdo para defender los intereses del pueblo kurdo se veía como una posibilidad de obtener condiciones de vida dignas, como

al pueblo kurdo se le han negado sus propios derechos de existencia. Fueron criminalizados por ser quienes son, en su propio territorio - dividido entre Turquía, Siria, Irak e Irán. Esto nos recuerda un dicho zapatista: "Para que nos vean, nos cubrimos el rostro; para que nos nombren, les negamos nuestros nombres; apostamos en el presente, para que tengamos un futuro... y para vivir, morimos". Una vez más, se hizo evidente las similitudes de la inhumana forma sistemática del capitalismo. En Kurdistán en Chiapas o en el Wallmapu, este sistema esclaviza y mata a todo y a todos los que se atreven a pensar de manera diferente.

Sin embargo, con el tiempo y un proceso de análisis profundo del partido, por parte de críticos y autocríticos, se reconsideró la idea de estado-nación. El estado es incapaz de ofrecer vida en una sociedad libre, una vez que su formación está directamente relacionada con un proceso de asimilación, autoritarismo, subyugación de la diversidad, nacionalismo y especialmente patriarcado. Siendo así, es el principal perpetrador de la mentalidad que esclaviza y explota al pueblo. Incluso algunos movimientos independentistas que tenían un ideal progresista, como por ejemplo, Haití en 1804 (fue el primer país latinoamericano en declarar la independencia y el primero en poner fin a la esclavitud), no pudieron escapar a la explotación imperialista y se sometieron a los intereses externos de otros estados para que pudiera ser reconocido por los demás estados y existir como estado-nación.

No es posible ser libre mientras se está organizado como un estado-nación, es necesario construir una alternativa al estado y su mentalidad. Esta alternativa es la reorganización de la sociedad en torno a la socie-





dad política y moral (ahlaq), esto se puede observar inicialmente en el socialismo primitivo en las sociedades del período

neolítico. De este análisis surge el confederalismo democrático, el paradigma de Rebêr Apo que se expresa y se pone en práctica por el movimiento de liberación del Kurdistán en todas sus dimensiones, desde las montañas de Bakur hasta la revolución de Rojava. Por ello, estas ideas democráticas del partido pueden colaborar al avance de la sociedad en América Latina y África y desarrollar un verdadero espacio libre. Más aún porque se trata de sociedades ricas en diversidad multicultural, con orígenes comunales y un fuerte patrimonio de resistencia, así como la sociedad kurda.

Desde la reorganización del partido en torno al nuevo paradigma, no es difícil observar y ver estas similitudes entre kurdos, latinos y africanos. Todos ellos pasaron por un proceso de colonización extremadamente violento, tenían (y todavía tienen) sus territorios ocupados y explotados, tienen serios problemas relacionados con la mentalidad patriarcal. Sin embargo, las ideas de Rêber Apo no son tan conocidas en América Latina y África, debido a la pequeña o nula existencia de la comunidad kurda en estos lugares. Es crucial que tratemos de conectar con las luchas existentes en estas sociedades y desarrollar juntos las alternativas para vivir libres de la opresión y la esclavitud del sistema capitalista. Ambos continentes tienen muchas historias de resistencia, movimientos anticoloniales, guerrillas que lucharon por la liberación nacional y sociedades originales que todavía resisten y tratan de mantener vivas sus creencias, su modo de vida y su forma de organización.

Estas ideas, sin duda, serían muy bien recibidas por el pueblo latino y africano, ya que la

liberación de la mujer, la ecología y la libertad son temas que ya están siendo tratados por los movimientos existentes. Un ejemplo fácil de notar es el creciente empoderamiento de los movimientos feministas en ambos continentes, como se puede ver en Chile, México, Argentina, Sudáfrica, etc. Sin embargo, por mucho que puedan movilizar a millones de mujeres en las calles y hayan logrado algunas mejoras a lo largo de la historia, todavía se ven encadenadas en el sistema patriarcal y, lamentablemente, observan que decenas de mujeres son asesinadas todos los días por este asqueroso sistema. No es casualidad que estos movimientos conozcan bien el Movimiento de Mujeres Kurdas, y sin duda, a partir de esta conciencia se podrían crear relaciones más fructíferas

de unidad, ayuda mutua, bases de solidaridad internacional, etc. Estos serían los primeros pasos hacia la dirección de una lucha unificada contra el estado patriarcal e internacionalizar la revolución de las mujeres que se está llevando a cabo en el movimiento kurdo.

Al igual que en Europa, la primera línea de las luchas inspiradas por el 68 en América Latina y África fueron los jóvenes. Doblando su espíritu de juventud, su voluntad de cambio, sus sueños de revolución y esperanza, fueron el corazón de este momento y los primeros interesados en construir una alternativa. Pero les faltó comprender la mentalidad del sistema capitalista en su conjunto, más allá del mercantilismo. Por eso, aunque tenían acciones y actitudes bien intencionadas, no fue suficientes para romper con el ciclo del sistema y crear una verdadera alternativa. Este fue el "error" que entendió el partido, para que podamos aprender de él y la juventud pueda redirigir toda su fuerza de espíritu a la revolución.

En muchos momentos, la juventud ocupó un espacio crucial en la lucha contra el sistema capitalista. Entre ellos, el más reciente fue conocido como la primavera de los estudiantes, donde miles de escuelas fueron ocupadas por estudiantes de Chile, Brasil, Argentina, Sudáfrica, Angola y algunos otros países, luchando por mejores condiciones educativas, una mesa curricular centrada en sus capacidades humanas y sociales, lo que es totalmente opuesto a la lógica comercial establecida en nuestra vida cotidiana. El espíritu juvenil se pudo notar en cada acción realizada por los estudiantes. Este espíritu está presente en la juventud hasta ahora. No es casualidad que quienes iniciaron esta gigantesca y hermosa movilización en Chile, y que han estado ocupando las "calles" durante los últimos 6 meses hasta ahora, fueron los jóvenes. Una vez más es evidente la necesidad de tener propuestas y proyectos a largo plazo, así como un paradigma, de lo contrario estos movimientos tendrán el mismo fin que los del 68. Una vez más, podemos ver claramente las llamas de la esperanza. La esperanza de construir una verdadera alternativa democrática.

Desde 2008, con las prolongadas crisis financieras, todas las relaciones ya establecidas entre el capitalismo, el liberalismo, el sexismo se han profundizado y polarizado. En consecuencia, es más urgente la necesidad de entender la lucha de una manera más profunda y aprender con otras experiencias, especialmente, las teorías y prácticas del movimiento kurdo en los últimos 42 años, influenciado por miles de años de resistencia histórica en defensa de la sociedad libre y comunal.

El confederalismo democrático ofrece una manera de organizar estas sociedades, respetando sus características y multiculturalidad... es cada vez más claro que las ideas de Rêber Apo, aunque desarrollada desde la sociedad kurda, pueden ser aplicadas a otras sociedades por su universalidad, su reconocimiento de la existencia de diferencias en la sociedad, la importancia de la liberación de la mujer (sin ella, es imposible superar el estado y el sistema actual), la negación de ideas dogmáticas y la creación de una personalidad revolucionaria enfocada en su moral y ética, una forma de visualizar la veracidad de esto es, por ejemplo, la participación de hevals (amigos) internacionalistas en el partido y el intercambio de experiencias que esto crea dentro del partido. Esta es una de las bellas caras del movimiento, la forma en que cada uno tiene un espacio y una voz dentro del partido, en la lucha por la libertad del ser humano. Las características naturales del pueblo latino y africano, como la falta de alegría, la camaradería, la fiesta y una llama interna que llama a un cambio de sociedad, serían más que bien recibidas por la comprensión de Rebêr Apo y complementarían con más colores, el arco iris que es la lucha kurda. Gente de todos los continentes y de todos los rincones de la tierra global trabajando juntos, comunitariamente, para construir una alternativa real al sistema capitalista.





La voz de los Şehids

Los Şehids de nuestro movimiento tienen una importancia especial en nuestras memorias y en nuestra lucha diaria. Aquellos que han dado sus vidas por los principios ideológicos del movimiento (es decir, la liberación de las mujeres, los pueblos, la ecología y la modernidad democrática) se han ganado todo nuestro respeto y mucho más. Su compromiso con la lucha, su capacidad de darlo todo por los demás, no guardarse nada para sí mismos nos inspira. En un mundo gobernado por mentalidades egoístas e individualistas, el curso de sus vidas alimenta en nosotros el fuego de la resistencia. Nuestro mejor homenaje, continuar la lucha, continuar su lucha.

La marcha de la Historia trae inexorablemente su parte de eventos, de luchas y de resistencias. Ante el desarrollo de la Historia, algunos eligen la

estrategia del avestruz, algunos huyen de la realidad. Eligimos optar por la participación, por la acción. Es la pasividad de los pueblos lo que permite a los dictadores construir sus imperios.

Como bien dijo Frantz Fanon en su época: "Cada generación debe descubrir su misión en una cierta opacidad, o cumplirla o traicionarla". Hoy juzgamos la pasividad de nuestros mayores que permitieron a los capitalistas despojar a la naturaleza de sus riquezas, contaminar el planeta y destruir los valores de la sociedad. Como ellos, juzgaron a sus padres por colaborar con los nazis, por no resistir al fascismo. Cada generación de hombres y mujeres son juzgados por la generación que les sigue. Este es uno de los principios biológicos inmutables de la vida. Las generaciones pasadas deben asegurar el futuro de las siguientes.

**¿Qué hay de nuestra generación?
¿Quiénes son los colaboradores?
¿Quiénes son los luchadores de la
resistencia? ¿Qué batallas tenemos
que librar?**

Esta es la opacidad de la que habla Frantz Fanon. Sin embargo, encontramos un elemento de respuesta en las vidas de lucha y resistencia de nuestro sehids. Nos abren un camino, nos muestran un ejemplo a seguir. No se trata de glorificar sus muertes, sino de celebrar sus vidas. Se trata de entender y estar inspirado por sus luchas. Sacamos de sus vidas los ejemplos para rescatarnos de la pasividad en la que el sistema quiere mantenernos. Sus vidas son esperanzas de libertad para toda la humanidad. En la historia de nuestro movimiento, mujeres y hombres han decidido romper las cadenas que les impone el sistema. Por esta valiente decisión, algunos han sido víctimas de la violencia y el terrorismo de Estado. Olvidar sus muertes, olvidar sus vidas, sería asesinarlos por segunda vez, ofrecer una victoria definitiva a nuestros enemigos políticos.

En Europa, y en particular en Francia, hay muchos problemas políticos. Y sus vínculos con los problemas de Oriente Medio son a veces problemáticos. Sin embargo, los ataques que el pueblo francés ha sufrido en su seno durante los ataques del Estado islámico han demostrado estos vínculos.

Mientras que los fascistas religiosos colaboraron con los fascistas locales para conseguir armas y planear masacres sangrientas. Los antifascistas y los luchadores de la resistencia franceses planificaron sus viajes a Rojava para luchar contra el despotismo de Daech

y construir la revolución social en curso en el noreste de Siria. Mientras los Zemmours y las Fourest soplaban sobre el odio de las comunidades minoritarias (con el fin de vender sus libros o películas de mala calidad), las feministas y los musulmanes de todo el mundo partían hacia el Kurdistán sirio. Mientras que artistas aprovechaban la emoción de los ataques para vender sus álbumes y afirmar que eran los poetas de la victimización, tanto jóvenes como viejos se armaban de valor para unirse a las líneas del frente, los hospitales o las escuelas de la incipiente democracia de Siria.

Mientras que los políticos desvergonzados volvieron a llamar a la pasividad “resistiendo desde las terrazas de los cafés parisinos”. Sehid Gabar, Sehid Sahin y Sehid Kendal cayeron bajo las balas del estado islámico.

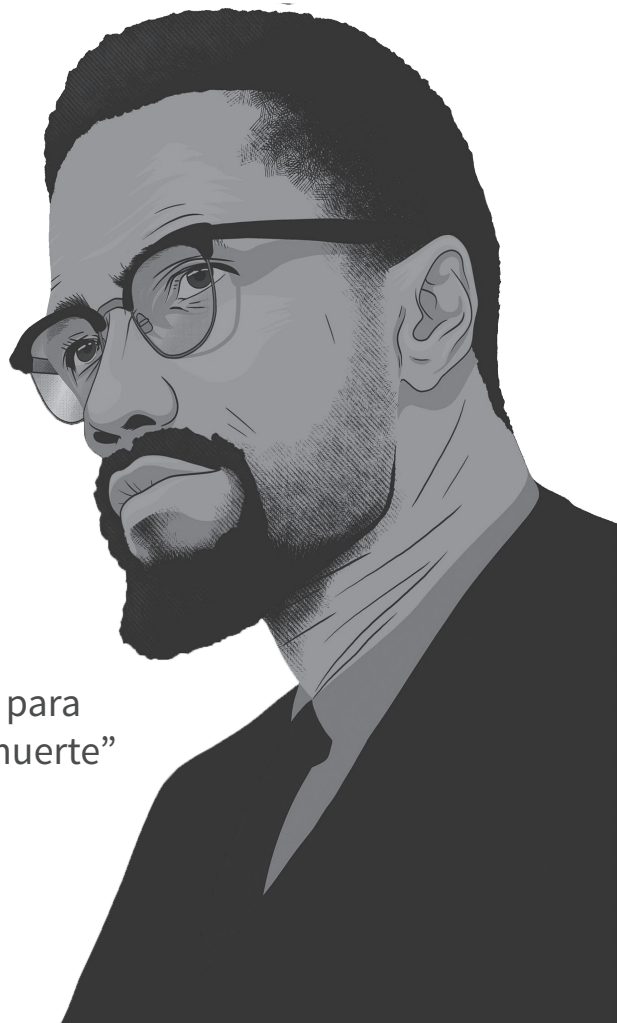
Los que han caído salen del animato que les imponen sus decisiones y compromisos. Celebramos a los que han caído para no olvidar, pero detrás de todos los que han dado sus vidas están los que han regresado, los que se han quedado, los que continúan sus tareas revolucionarias.

Ante la realidad colonialista, patriarcal y capitalista de Europa, nos sentimos cercanos a quienes han elegido luchar, a veces con las armas en la mano, por el internacionalismo, por el feminismo radical y por el socialismo revolucionario. En Occidente, la angustiosa observación de los llamados grupos revolucionarios que se esconden detrás de estilos de vida y discursos sin sentido y sectarios no nos ofrece ningún ejemplo concreto para una lucha revolucionaria victoriosa. Los Sehides de nuestro movimiento han tenido el “coraje de amar la vida hasta el punto de estar en paz con su propio fin,

el coraje de ir hacia el ideal de comprender la realidad y actuar en consecuencia”. Esto es lo que nos inspira, esto es lo que conmemoramos. Aprendamos de ellos, de sus decisiones, de sus viajes, de sus compromisos. Nos sentimos cerca de sus luchas, nos sentimos cerca de sus vidas. Nos sentimos aún más cerca de ellos porque ellos y ellas cayeron para defender nuestros derechos.

Este texto está dedicado a todos aquellos que dieron sus vidas para luchar contra el fascismo en el Medio Oriente.

“A veces el precio que tienes que pagar para que otros respeten tus derechos es la muerte”
- Malcolm X



*Sehid Namirin, los héroes
nunca mueren.
An serkeftin, hasta la victoria.*

SEHID
SOZDAR
BESNA
1974 DERIK
1997 SORAN



Modernidad democrática: la era de la revolución de las mujeres

Por Abdullah Ocalan

La libertad de la mujer desempeñará un papel estabilizador e igualador en la formación de la nueva civilización y ocupará su lugar en condiciones respetables, libres e iguales. Para lograrlo, se debe realizar un trabajo teórico, programático, organizativo y de implementación. La realidad de la mujer es un fenómeno más concreto y analizable que conceptos como “proletariado” y “nación oprimida”. La medida en que la sociedad es capaz de una transformación completa viene determinada por el alcance de la transformación lograda por las mujeres. Del mismo modo, el nivel de libertad e igualdad de la mujer determina la libertad y la igualdad de todos los sectores de la sociedad. Por lo tanto, la democratización de la mujer es decisiva para establecer de forma permanente la democracia y el laicismo. Para una nación democrática, la libertad de la mujer también es de gran importancia, ya que la mujer liberada constituye una sociedad liberada. La sociedad liberada, a su vez, constituye una nación democrática. Además, la necesidad de revertir el papel

del hombre es de revolucionaria importancia.

Los albores de la era de la civilización democrática representan no sólo el renacimiento de los pueblos, sino quizás más especialmente, el resurgimiento de la mujer. La mujer, que fue la diosa creadora de la sociedad neolítica, ha ido perdiendo su papel a lo largo de la historia de la sociedad de clases. Invertir esta historia inevitablemente traerá consecuencias sociales más profundas.

La mujer, renacida para la libertad, aportará a la liberación general, la iluminación y la justicia en las instituciones sociales a todos los niveles. Esto convencerá a todos de que la paz, no la guerra, es más valiosa y debe ser exaltada. El éxito de la mujer es el éxito de la sociedad y del individuo a todos los niveles. El siglo XXI debe ser la era del despertar; la era de la mujer liberada y emancipada. Esto es más importante que la liberación de clase o nacional. La era de la civilización democrática se establecerá cuando la mujer se levante y triunfe plenamente.

Es realista ver nuestro siglo como el siglo en que la voluntad de la mujer libre se hará realidad.

Por ello, es preciso establecer instituciones permanentes para la mujer y mantenerlas durante tal vez todo un siglo. Es necesario constituir Partidos de la Libertad de las Mujeres. También es vital que se establezcan comunas ideológicas, políticas y económicas, basadas en la libertad de la mujer.

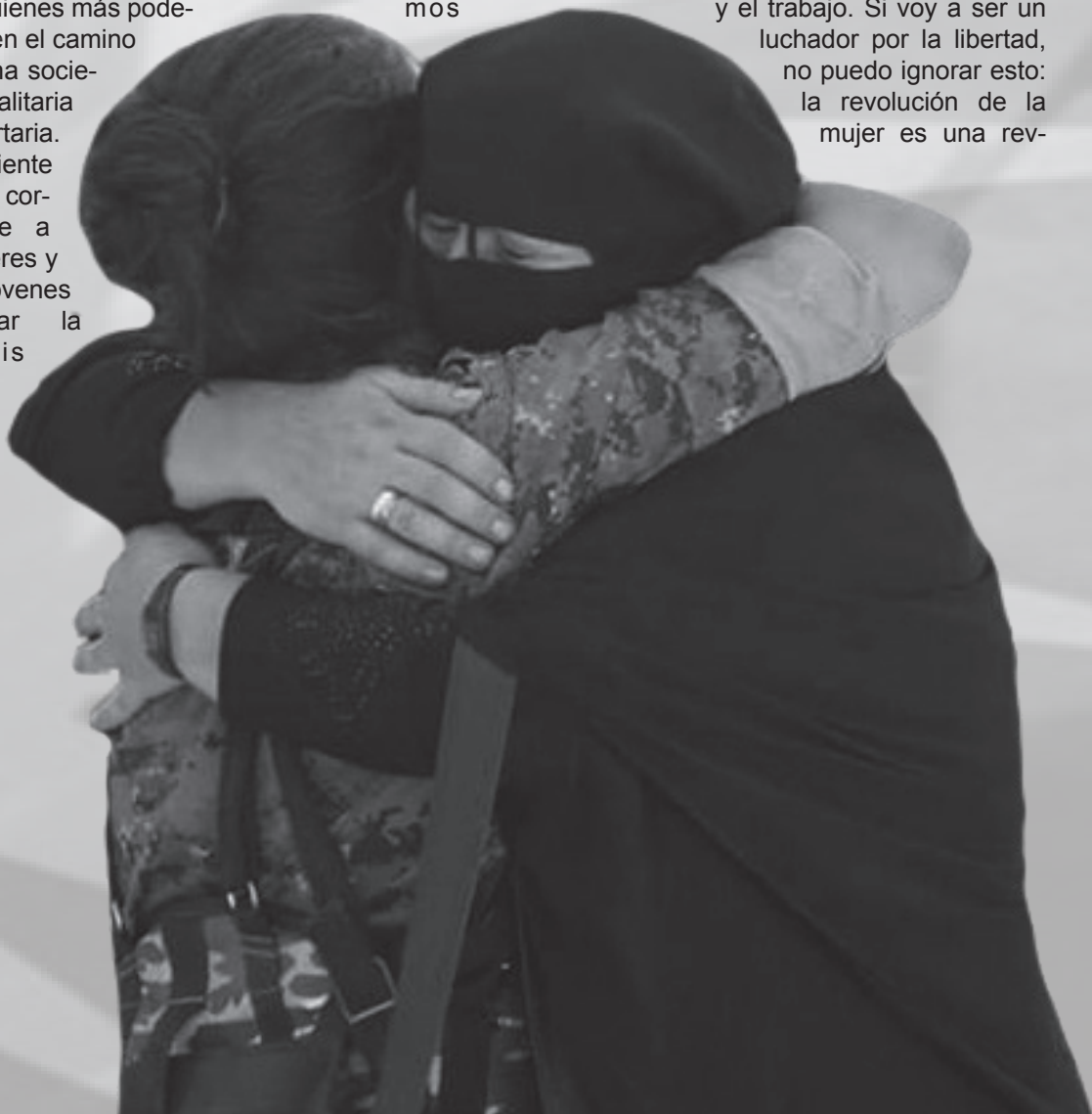
Las mujeres en general, pero más específicamente las mujeres de Oriente Medio, son la fuerza más enérgica y activa de la sociedad democrática, debido a las circunstancias expuestas anteriormente. La victoria final de la sociedad democrática sólo es posible con la mujer.

Los pueblos y las mujeres han sido devastados por la sociedad de clases desde el Neolítico. Ahora, como agentes fundamentales del avance democrático, no sólo se vengarán de la historia, sino que formarán la antítesis requerida al posicionarse a la izquierda de la civilización democrática en ascenso.

Las mujeres son realmente los agentes sociales en quienes más podemos confiar en el camino hacia una sociedad igualitaria y libertaria. En Oriente Medio, corresponde a las mujeres y a los jóvenes garantizar la antítesis

necesaria para la democratización de la sociedad. El despertar de la mujer, siendo la principal fuerza social en esta escena histórica, tiene un verdadero valor antitético.

Debido a las características de clase de las civilizaciones, su desarrollo se ha basado en la dominación masculina. Esto es lo que pone a la mujer en esta posición de antítesis. De hecho, su posición adquiere el valor de una nueva síntesis en términos de superar las divisiones de clase de la sociedad y la superioridad masculina. Por lo tanto, la posición de liderazgo de los movimientos de mujeres en la democratización de la sociedad de Oriente Medio tiene características históricas que hacen que sea tanto una antítesis (por encontrarse en Medio Oriente) como una síntesis (desde la perspectiva global). Esta área de trabajo es la labor más crucial que he asumido. Creo que debería tener prioridad sobre la liberación de los territorios y el trabajo. Si voy a ser un luchador por la libertad, no puedo ignorar esto: la revolución de la mujer es una rev-



olución dentro de una revolución.

La misión fundamental del nuevo liderazgo es proporcionar la capacidad intelectual y la voluntad necesarias para alcanzar los tres aspectos cruciales para la consecución de un sistema de modernidad democrática: una sociedad que sea democrática, además de económica y ecológicamente moral. Para lograrlo, necesitamos construir un número suficiente de estructuras académicas de calidad apropiada. No es suficiente simplemente criticar el mundo académico de la modernidad, sino que tenemos que desarrollar una alternativa. Estas unidades académicas alternativas deben construirse de acuerdo con las prioridades y las necesidades de todas las áreas sociales, como la economía y la tecnología, la ecología y la agricultura, la política democrática, la seguridad y la defensa, la cultura, la historia, la ciencia y la filosofía, la religión y las artes. Sin un cuadro académico sólido, no se pueden construir los elementos de la modernidad democrática. Los cuadros académicos y los elementos de la modernidad democrática son igualmente importantes para alcanzar el éxito. La interrelación es imprescindible para alcanzar el significado y el éxito.

La lucha por la libertad (no sólo de las mujeres, sino de todas las etnias y diferentes sectores de la comunidad) es tan antigua como la historia de la esclavitud y la explotación de la humanidad. El anhelo de libertad es intrínseco a la naturaleza humana. Se ha aprendido mucho de estas luchas, también de la que hemos

estado librando durante los últimos 40 años. La sociedad democrática ha existido junto con diferentes sistemas de civilización dominante.

La modernidad democrática, el sistema alternativo a la modernidad capitalista,

es posible a través de un cambio radical de nuestra mentalidad y los cambios correspondientes, radicales y apropiados en nuestra realidad material. Debemos construir juntos estos cambios.

Finalmente, me gustaría señalar que la lucha por la libertad de las mujeres debe librarse mediante el establecimiento de sus propios partidos políticos, logrando un movimiento popular de mujeres, construyendo sus propias organizaciones no gubernamentales y estructuras de política democrática.

Todo ello debe ser llevado a cabo de forma conjunta, simultáneamente. Mientras más capaces sean las mujeres de escapar de la dominación masculina y de la sociedad, mejor podrán actuar y vivir de acuerdo con su iniciativa de independencia.

Cuanto más se empoderen las mujeres, más recuperarán su personalidad e identidad libres.

Por lo tanto, dar apoyo a la ira de las mujeres, al movimiento de conocimiento y de libertad, es la mejor muestra de camaradería y un valor de la humanidad. Tengo plena confianza en que las mujeres, todas aquéllas que han sido excluidas del sistema, independientemente de sus diferentes culturas y etnias, tendrán éxito. El siglo XXI será el siglo de la liberación de las mujeres. Espero hacer mis propias contribuciones, no sólo escribiendo sobre estos temas, sino también ayudando a implementar los cambios.



MIKA ETCHEBÉHÈRE, REVOLUCIONARIA ARGENTINA EN LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA



Mika Etchebéhère nació en Argentina el 14 de marzo de 1902, procedente de una familia judía que había huido de las persecuciones de la Rusia zarista. Sus primeros pasos en política los dio cuando tenía 14 años en el grupo anarquista de la ciudad de Rosario. Un años más tarde fundó, junto con otras militantes anarquistas, la agrupación feminista Luisa Michel. En 1920 conoció, en la Universidad de Buenos Aires, al que sería el amor de su vida, Hipólito Etchebéhère, el corazón del cuál, al igual que el de Mika, latía con fervor revolucionario. Influenciadas por la revolución rusa, en 1924 se afiliaron al Partido Comunista de Argentina (PCA), del cual fueron expulsadas dos años después por sus posicionamientos “anarquizantes”.

Mika e Hipo, como ella le llamaba, decidieron conjuntamente no tener prole, ya que no querían ponerse trabas en el camino revolucionario que se habían prometido seguir. Viajaron a la Patagonia, donde pasaron cuatro años recogiendo testimonios de las masacres sobre los trabajadores rurales cometidos por el gobierno argentino, y trabajando como dentistas (habían estudiado odontología) con el fin de acumular el dinero necesario para viajar hacia Europa, en donde todo apuntaba que iba a realizarse la

revolución. La vida que pasaron juntas, rodeadas de la belleza de la Patagonia, estuvo apunto de atraparles, pero, tal y como dijo Mika, “nos habíamos impuesto otro destino; el de luchar por la revolución.” De esta manera, en 1932 se instalaron en Berlín. En Berlín decidieron inscribirse en la escuela marxista del Partido Comunista para poder aprender alemán y así poder acercarse a los obreros. De estos años Mika relata cómo los obreros en Alemania estaban realmente preparados, armados y organizados para llevar a cabo la lucha revolucionaria, pero las directrices del Partido hacían de freno, no llegándose a realizar la esperada revolución.

La Guerra Civil Española

Con el ascenso de Hitler, fueron a Francia y se instalaron en París. La tuberculosis que Hipo arrastraba desde hacia varios años empeoró y fue hospitalizado. En este momento, él y Mika decidieron casarse porque era la única manera de que ella pudiera ir a visitarle al centro sanitario. Siguieron de cerca los sucesos en Asturias en 1934 y quisieron participar, pero rápidamente vieron cómo el Gobierno de la República reprimió la revuelta, por lo que se quedaron en

Francia. En 1936, el médico recomendó a Hipo ir a algún lugar donde el clima fuera mejor para su tuberculosis, por lo que ese mismo año se dirigió a Madrid, con la voluntad también de escribir un libro acerca de los ocurrido en el 1934. Unos meses mas tarde, en julio de 1936, Mika fue a Madrid a encontrarse con Hipo y quedarse con él. Pocos días después de la llegada de Mika, el 18 de julio el golpe de Estado militar fallido dio inicio a la Guerra Civil española y a la conocida Revolución de 1936. Mika e Hipo no lo dudaron, habían encontrado su tan buscada revolución, y rápidamente se unieron

“Entre estos desconocidos que han aceptado lo que yo acepté, y que apenas comienzo a conocer, me siento en mi sitio como en ninguna parte, protegida y protectora, libre porque me atan unos lazos que yo he querido.”

Después de conseguir escapar del asedio a la Catedral de Sigüenza, a finales de octubre volvió a París. “¿Vivir? Entonces, ¿quieres vivir? ¿Vivir sin él? ¿Después de la guerra, en el mundo de antes de su muerte? ¿En un mundo sin trincheras, sin bombardeos de aviones? Sabés de sobra que no podrás. Y de repente pienso en la mirada que me echaría, en su boca mitad



sonriente mitad grave diciéndome; “Todo esto lo sabíamos desde nuestros 18 años. Elegimos la pelea, la pelea y la muerte.”” Después de decirse a sí misma que la única manera de aceptar y sobrellevar la muerte de Hipo era seguir la lucha que habían iniciado juntas, volvió a Madrid a principios de noviembre. “Me quedo aquí porque pertenezco a esta guerra.”

Participó de la defensa de Madrid con su compañía de milicianos, yendo de trinchera en trinchera durante

como voluntarias al POUM. Hipo, por su determinación militante y los conocimientos militares que tenía, ya que se había autoformado para la revolución, fue elegido como comandante de la Columna Motorizada. Mika, miembro de la misma columna, se encargaba especialmente de la limpieza, la organización del botiquín, escribir a las familias de los que no sabían escribir e impedir las riñas entre milicianos.

El 16 de agosto del mismo año Hipo cayó en combate. Mika pasó a ocupar su lugar, llegando al rango de capitana, sobrenombre con el cuál pasó a ser conocida por ser la única mujer internacionalista con este rango en España; *La Capitana*. Sin haber podido todavía llorar a Hipo, participaron en la defensa de Sigüenza, donde quedaron atrapadas resistiendo desde la Catedral. Mika expresó de la siguiente manera como se sentía durante este tiempo;

los ataques, llevando jarabe para la tos a sus combatientes y asegurándose de que tuvieran buen abrigo. Desarrolló unas relaciones con los milicianos desde el respeto, la confianza y la admiración. En 1937 fue detenida por el Partido Comunista e interrogada por troskista en una cheka. El anarquista Cipriano Mera consiguió su puesta en libertad. Se unió a Mujeres Libres y luchó en el frente hasta junio del 1938, cuando las mujeres fueron enviadas a la retaguardia, donde participó en cursos de alfabetización y tareas de formación en un hospital de la CNT en Madrid. Continuó participando en las actividades de Mujeres Libres hasta la caída de Madrid en marzo del 1939, tras lo cuál volvió a París.

La Segunda Guerra Mundial y la posguerra

Durante la Segunda Guerra Mundial, por su ori-

gen judío y su condición de militante de izquierdas, volvió a Argentina, donde se quedó hasta el fin de la guerra, tras la cual volvió a París. A sus 66 años, participó activamente en el Mayo del 68, levantando barricadas y enseñando a las mas jóvenes a cubrirse las manos con guantes para no ser descubiertas por la policía. También organizó y participó en las movilizaciones en París en contra de las dictaduras en América Latina. Murió el 7 de julio de 1992, a los 90 años, y sus cenizas se convirtieron en agua del río Sena.

Ejemplo internacionalista a seguir

Mika es un ejemplo y un símbolo de una postura internacionalista que no parte de una solidaridad alejada, si no que se conecta desde el corazón y desde lo más profundo del alma, sintiéndose parte de la revolución y poniendo su vida en riesgo por la defensa de la misma. Mostró también que la comandancia de una mujer no se basa únicamente en razonamientos tácticos, si no en la dialéctica entre inteligencia-

cia analítica e inteligencia emocional, desde el compañerismo y el amor por sus camaradas y por la revolución. Representa también la personalidad de mujer libre y revolucionaria, en búsqueda constante de la libertad, una libertad que va más allá del individuo, que cobra sentido en el momento en el que se torna colectiva. Además, el amor que Mika sentía por Hipo, más allá de convertirse en una atadura y seguir el camino de relaciones clásicas, supuso un motor en el corazón revolucionario de Mika, siendo así un amor al servicio de la causa de la libertad.

Casilda Ginestá
Comité de Jineolojî de Europa





La vida de Sakine Cansiz “Construyendo utopías aquí y ahora”

En la mañana del 10 de enero de 2013, millones de kurdos se despertaron con la horrible noticia del asesinato de Sakine Cansiz (Sara) Leyla Şaylemez (Ronahî) y Fidan Doğan (Rojbîn) en el Centro de Información del Kurdistán en La Rue Lafayette en el centro de París. Inmediatamente decenas de miles de europeos, kurdos y simpatizantes, irrumpieron en la escena del crimen para mostrar su rabia. Tres días después, cientos de miles de personas de diferentes nacionalidades y culturas salieron a las calles de París, manifestándose contra este cobarde acto de ejecución política.

Sakine Cansiz fue cofundadora del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) y figura destacada entre el Movimiento de las Mujeres Kurdas. Fue una de las pocas revolucionarias que fue leyenda en vida, especialmente debido a su papel histórico en la resistencia de la prisión de Diyarbakir en los primeros años del PKK. Fidan Doğan era un representante del Congreso Internacional del Kurdistán (KNK) en Francia, llevó la causa del pueblo kurdo a reuniones e instituciones internacionales como el Parlamento Europeo. Leyla Şaylemez era una joven activista del Movimiento Juvenil Kurdo y del Movimiento de las Mujeres Kurdas. El asesinato se produjo en un momento en el que se vislumbraban horizontes de paz y libertad, pocos días después de que una delegación política consiguiera

visitar a Abdullah Öcalan en la prisión de Imrali.

Sin embargo, los asesinos no cayeron en la cuenta de que la semilla sembrada por Sakine Cansiz y sus compañeras se convertirían en flores, árboles y bosques en los años siguientes, en la revolución de Rojava, en la solidaridad de las mujeres de Oriente Medio, en lucha por la liberación de las mujeres alrededor del mundo entero que estaba en ciernes...

Sakine Cansiz era una mujer kurda aleví, nacida en 1958 en Dersim, en el norte del Kurdistán. Una espina clavada en el sistema nacionalista de la República de Turquía, el pueblo de Dersim sufrió el genocidio de 1938 tras un levantamiento liderado por Seyit Riza. Se estima que 70.000 personas murieron en los bombardeos ordenados por Mustafa Kemal Atatürk, otras decenas de miles fueron deportados. El nombre Dersim fue borrado de los mapas y sustituido por el de Tunceli, “puño de hierro” como símbolo de la imposición de la sumisión y el silencio en la región. La edad de Seyit Riza se redujo en los registros estatales (tenía más de 70 años) para que su ejecución fuera legal.

Antes de morir, cuentan que dijo: “No pude competir con tus trucos y mentiras. Esto ha sido un problema. Pero no me sometí. Puede que sea un problema para ti.”

Sakine Cansiz era una hija del pueblo de Dersim, bañada por las aguas del río Munzur. Sin

embargo, en el momento de su nacimiento el miedo y silencio se apoderaban de su comunidad. Al igual que muchos jóvenes de la época, criados bajo la doctrina del estado, creció sin ser consciente de su identidad kurda. Todo cambió cuando conoció a unos estudiantes kurdos y turcos de clase trabajadora agrupados en torno a Abdullah Öcalan, que se llamaban a sí mismos “revolucionarios del Kurdistán.”

Antes de unirse a los revolucionarios del Kurdistán, Cansiz había sido profundamente influenciada por líderes del movimiento turco que fueron ejecutados como Deniz Gezmiş y Mahir Çayan.

Sakine explicó de esta forma su primer contacto con la vida revolucionaria: “La idea de la lucha política revolucionaria me llevó por un camino que cambió mi vida por completo. Conocí jóvenes compañeros que vivían cerca. Su estilo de vida, sus valores y enfoques hacia conceptos morales me cambiaron profundamente. Me di cuenta de que llevaban la antorcha de la libertad en sus manos”.

Rebelde y emocional por naturaleza, Sakine Cansiz se sintió atraída por los revolucionarios del Kurdistán no solo por su teoría revolucionaria, sino por las formas en que el nuevo grupo surgió la capacidad de “sentir el dolor de la gente”. Sus primeros contactos con sus compañeros fueron durante la adolescencia, cuando envió comida y otros enseres a estudiantes pobres de las casas en ruinas del vecindario. En sus propias palabras, los revolucionarios del Kurdistán eran una alternativa clara y autónoma a las dos opciones dominantes: el chovinismo social de la izquierda turca, que negaba las condiciones específicas del Kurdistán, o el nacionalismo kurdo conservador, que tenía poco que ofrecer en términos de cambio social y lucha de clases. Al principio de su juventud, identificó la primera gran contradicción que experimentaba en su vida privada: la condición de la feminidad en el Kurdistán.

En la década de los 70, tras abandonar su hogar y rechazar una vida tradicional que no deseaba, comenzó a trabajar en fábricas para organizar a las mujeres trabajadoras. En el transcurso de sus motines y acciones fue encarcelada varias veces. En cárceles de distintas partes de Turquía, fue testigo de una variedad de personas olvidadas pero rebeldes: trabajadoras de fábricas miserables, gitanas orgullosas, prostitutas de fuerte carácter y traumatizadas supervivientes de genocidios. En sus memorias, rindió homenaje a estas vidas fascinantes y afirmó su

creencia de que serían susceptibles de convertirse en militantes de la revolución. Su decisión de profesionalizar la revolución coincidió con la decisión de sus compañeros de fundar un partido.

A finales de los 70, los “apoístas” organizaron comités en muchas regiones del norte del Kurdistán. Sakine Cansiz fue la encargada de construir el movimiento de las mujeres, un deber que asumió de corazón. Ella sola logró reunir grandes grupos de mujeres jóvenes, para debatir y educarse. El 27 de noviembre de 1978, con tan solo 20 años, Sakine Cansiz se convirtió en una de las dos co-fundadores del Partido de los Trabajadores del Kurdistán, al participar en el congreso de su fundación.

El golpe militar de 1980 y la resistencia en prisión

En ese momento, el infame golpe de estado del 12 de septiembre de 1980 ya flotaba en el aire por los ataques a los grupos revolucionarios del país, especialmente a los del Kurdistán. Poco después de la fundación del partido Sakine Cansiz y varios de sus compañeros, incluidos los miembros del Comité Central, fueron detenidos en una redada en 1979 en Elazig. Durante el golpe de estado fue trasladada a la prisión de Diyarbakir, de nueva construcción basada en el sistema penitenciario de los EE.UU. Y donde la ley marcial acabó con la dignidad humana. Hasta el día de hoy, la gran mayoría de las atroces violaciones de los derechos humanos en la prisión de Diyarbakir permanecen indocumentados. Incluyen violaciones y violencia sexual, descargas eléctricas, ahogamientos en aguas fecales y obligar a comer excrementos de perro. El estado turco quería romperlos moralmente para que renunciaran a su identidad como kurdos y socialistas. Aunque Turquía no ha reconocido los hechos ni se ha responsabilizado por ellos, esta barbarie ha quedado grabada a fuego en la memoria del pueblo kurdo. En esos años, el PKK, similar a otros grupos revolucionarios, se enfrentó a la aniquilación total de su estructura debida al régimen golpista.

La tortura por parte del estado fue tan lejos que algunos destacados miembros del partido como Şahin Dönmez se convirtieron en informantes. Otros, que luchaban contra la tentación de convertirse en soplones por las torturas insostenibles, se salvaron del abismo de la traición, precisamente por el ambiente de

amistad y solidaridad creadas por personas como Sakine Cansiz. Gracias a ella, no hubo ninguna informante en el pabellón de mujeres.

Entre los miembros se encontraban fundadores del PKK como Mazlum Doğan, Kemal Pir y Hayri Durmuş. Crearon una atmósfera de rebelión constante a través de actividades culturales y actos políticos, sus estrategias para evitar el proyecto del estado incluyeron defensas ideológicas en los tribunales sobre el colonialismo, el trabajo educativo y político en los módulos, la autodefensa física, los ayunos mortales y la inmolación.

Mazlum Doğan tuvo un acto de final de rebelión el día de Newroz de 1982, en el que prendió tres cerillas a la mesa, quitándose la vida con el mensaje "La rendición es la traición, la resistencia trae victoria."

En prisión Sakine Cansiz escribió sobre la acción de Mazlum Doğan: "Tratamos de comprender el propósito de la acción de Mazlum. Finalmente entendimos que estaba relacionado con Newroz. Su mensaje era claro, proclamaba ¡La resistencia es vida!"

Tras la acción de Mazlum Doğan, cuatro reclusos, Ferhat Kurtay, Eşref Anyık, Necmi Önen y Mahmut Zengin se prendieron fuego en señal de protesta. Fue con el liderazgo de los miembros centrales del PKK Kemal Pir, Hayri Durmuş, Akif Yılmaz y Ali Çiçek, que el 14 de julio de 1982, se anunció el comienzo de un ayuno hasta la muerte para protestar por las condiciones de la prisión de Diyarbakir.

Los cuatro fallecieron. Sin embargo, la resistencia de la prisión de Diyarbakir desencadenó en un apoyo popular sin precedentes y la decisión de comenzar la lucha armada el 15 de agosto de 1984.

En particular las autoridades de la prisión atacaron a las mujeres, querían imponer las nociones tradicionales

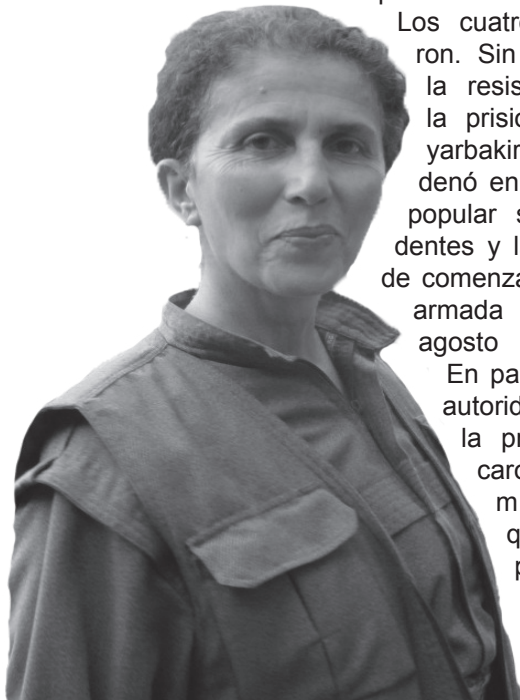
patriarcales feudales. El director más famoso de la prisión, Esat Oktay, era conocido por su sadismo, disfrutaba con los gritos de dolor de sus víctimas torturadas. Un hombre sin ningún respeto por el honor y la dignidad humana, Oktay fue asesinado en la calle por alguien que envió saludos de Kemal Pir, fallecido en prisión. Oktay estaba obsesionado con la idea de esterilizar a las mujeres infectando sus trompas de Falopio y dañando sus genitales. Expresó de forma explícita su deseo de extinguir la "raza" kurda. En sus memorias Sakine Cansiz escribió: "Como sádico, mostró su tendencia a golpearnos a las mujeres entre las piernas hasta que sangrábamos, amenazó con clavarnos palos y utilizó sus propios dedos para tirar de los labios vaginales hasta rasgarlos." La postura contestaria de Sakine frente a Oktay es legendaria, todos los simpatizantes del PKK conocen como le escupió en la cara mientras la torturaba. Los hombres prisioneros del PKK de la época han escrito sobre las formas en que la lucha de Sakine Cansiz en prisión los alentó a resistir en medio de la desesperación.

La resistencia de Sakine Cansiz en la prisión de Diyarbakir condujo a un nuevo enfoque hacia las mujeres en la sociedad kurda. Alentó a las mujeres a unirse a las estructuras revolucionarias en las ciudades y las movió hacia la politización en las aldeas. Comenzando con su resistencia en la prisión, el activismo de las mujeres kurdas ganó un mayor respeto y apoyo entre las masas populares.

En el momento de su liberación en 1991, había pasado 12 años de su juventud en las cárceles de Elazig, Diyarbakir, Bursa, Canakkale y Malatya. Justo después, continuó su lucha activa en las filas del PKK. Por lo que fue a la Academia Mahsum Korkmaz del PKK en el Valle de Bekaa, Líbano, donde se unió a educaciones ideológicas dirigidas por Abdullah Öcalan. Los aspectos de su fuerza de voluntad, lucha y vida a menudo se tomaron como ejemplos en los discursos de Öcalan. Fue Öcalan, quien la animó a escribir su vida. Sus memorias fueron escritas en 1996 y puestas a disposición del público post mortem en tres volúmenes. En la década de 1990, asumió tareas importantes en la organización del movimiento kurdo en Palestina, Siria y Rojava.

Importancia indispensable para el avance de la liberación de la mujer

Ella creía que sería posible para las mujeres en



Kurdistán reclamarse a sí mismas y su historia al unirse a la lucha militante del PKK. Describió la lucha por la libertad de la siguiente manera:

“Este movimiento aborda la esencia del ser humano. En todos nuestros debates, nuestras educaciones y discursos, la humanidad y los valores humanos son el punto de partida. Estamos discutiendo el desarrollo de los humanos y la sociedad, y las etapas históricas y los valores de la humanidad. Las mujeres, que querían entender estos temas, se identificaron con el movimiento de libertad. Al comienzo de la lucha por el Kurdistán y la lucha política, la participación de las mujeres en este proceso revolucionario fue muy difícil. Sin embargo, lo logramos y obtuvimos el poder de dar forma a nuestro movimiento”.

En sus propias palabras, el tiempo que pasó como guerrillera en las montañas de Kurdistán fueron los momentos más hermosos y significativos de su vida. La participación de Sakine Cansız en la lucha por el Kurdistán libre es paralela a la cronología del movimiento organizado de mujeres kurdas. Ella desempeñó un papel crucial en la formación del ejército autónomo de mujeres (hoy YJA Star) y el partido de mujeres (hoy PAJK). Ella no era una persona, que esperara órdenes. En cambio, ella asumía la responsabilidad, incluso en los momentos más difíciles. Debido a su personalidad de carácter fuerte, era conocida como una compañera, que nunca aceptaría la dominación masculina u otras formas de comportamiento antirrevolucionario. Su lucha fue contra el atraso social y la injusticia y, sin embargo, estaba atenta a las realidades y condiciones sociales de su gente. Tenía una personalidad colectiva y comunitaria

que establecía solidaridad con todos los que la rodeaban, pero también era terca e intrépida cuando se trataba de expresar sus críticas y desacuerdos. A lo largo de su vida, siempre alentaba a sus camaradas a avanzar, ser fuertes y persistentes. Según lo descrito por una de sus primeras compañeras y amigas de toda la vida: «Sara siempre estaba lista como si estuviera a punto de irse, pero siempre trabajaba como si se fuera a quedar para siempre».

En 1998, Abdullah Öcalan le dio la misión de hacerse cargo de las tareas y responsabilidades del movimiento de libertad kurdo en Europa. Entre otras tareas, organizó y educó a cuadros del movimiento en varios países europeos, así como a la comunidad migrante kurda. Asimismo, estableció vínculos con diferentes movimientos progresistas fuera del Kurdistán, respetando las diversidades y enfatizando la importancia de luchar por valores humanos comunes como movimientos alternativos, feministas, de izquierda y democráticos para construir estructuras de autonomía democrática y una sociedad democrática, libre y liberada de género. Por lo tanto, jugó un papel importante en la creación de solidaridad para la causa kurda. Siempre estaba reclutando, organizando y edu-

cando a su gente, en particular a las mujeres jóvenes, hasta su último aliento.

A sus ojos, la lucha fue el factor determinante de la libertad: “En mi utopía, debes luchar por la libertad toda tu vida. En un Kurdistán liberado, la lucha debe ser gloriosa».

A la luz de esta notable y legendaria vida, nadie hubiera esperado que esta heroína fuera asesinada a sangre fría en un insidioso asesinato en el corazón de París. Desde el primer día, el movimiento de mujeres kurdas



enfaticó la naturaleza bárbara del asesinato como un intento de atacar el corazón de la revolución del Kurdistán: la mujer liberada. Aunque el asesino, Ömer Güney, fue identificado desde el principio, se sabe que el servicio de inteligencia del estado turco ordenó el asesinato para sabotear el proceso de paz. Las autoridades francesas no han expuesto la naturaleza política de este crimen. El asesino murió en circunstancias misteriosas en prisión, apenas unas semanas antes de que comenzara el juicio. Cada año, el movimiento kurdo organiza una manifestación masiva en París junto con otros movimientos de mujeres para exigir «¡Justicia y Verdad!» Las mujeres kurdas no descansarán hasta que el caso de la masacre de París esté completamente resuelto en todas sus dimensiones.

Sakine Cansiz siempre quiso volver a Dersim como guerrillera. Y, de hecho, ella regresó a su tierra natal como una heroína. Su tumba se convirtió en algo así como un santuario, un lugar de peregrinación para los oprimidos, los jóvenes, los trabajadores, las mujeres. Millones de personas se despidieron de ella, llevando su ataúd

desde París, pasando por Amed, a Dersim.

En la revolución de Rojava, los esfuerzos de liberación de las mujeres rinden homenaje a Sakine Cansiz y sus compañeras. La lucha iniciada por un pequeño grupo de jóvenes alcanza ahora una etapa en la que los revolucionarios están discutiendo su filosofía y práctica desde Brasil hasta la India. Las mujeres, que liberaron al mundo de los violadores fascistas de ISIS, lo hicieron tomando nombres de guerra como Sara, Rojbîn, Ronahî. Hoy, las nuevas generaciones de niñas y niños kurdos son educados en los valores y mentalidad de Sara.

Como suele decir el movimiento de mujeres: *«¡Pueden cortar nuestras flores, pero no pueden detener la primavera!»*

¡Ni olvido ni perdón!





FRANTZ FANON INTERNACIONALISTA ANTICOLONIAL

Frantz Fanon nació en 1925 y murió 36 años después en 1961. Nació en Martinica, que en ese momento todavía era una colonia francesa. Martinica es un territorio cuya historia está ligada a la de la esclavitud. En 1635 se convirtió en una colonia francesa y fue administrada por la “Compagnie des Iles d’Amérique” (compañía francesa de esclavos) y fue un centro del comercio de esclavos negros hasta 1848. Se convirtió en un departamento francés en 1946 después de una larga lucha política dirigida, entre otros, por el famoso líder anticolonial, el poeta y escritor Aime Césaire.

Orígenes e historia personal

Frantz Fanon nació en una familia de descendientes de esclavos africanos. Sin embargo, tuvo la oportunidad de seguir una educación de calidad en el colegio Schoelcher (el mejor colegio de la isla en ese momento) donde siguió asiduamente las lecciones de su profesor favorito Aime Césaire. Con el establecimiento del régimen de Vichy en Francia, Martinica fue ocupada por militares franceses vichistas cuyo comportamientos racistas y el abuso de las poblaciones no blancas exacerbaban las tensiones sociales en la isla. Decidido a luchar contra el

racismo y sus raíces fascistas, el joven Frantz Fanon huyó del territorio para unirse a las “Fuerzas de la Francia Libre” para luchar contra los ocupantes nazis y sus colaboradores franceses.

Fue enviado a un destacamento aliado a lo largo del Mediterráneo para luchar contra las fuerzas del eje, luego fue enviado a Francia donde luchó por la liberación del territorio, especialmente en Colmar donde fue herido en batalla por la cual recibió una condecoración militar. Durante su servicio en las fuerzas aliadas Fanon fue testigo y sufrió el racismo de los europeos blancos hacia los soldados no blancos que luchaban con ellos contra el fascismo.

Por ejemplo, su unidad será “encalada” (retirada de los combatientes no blancos) para recibir a los fotógrafos antes de cruzar el Rin o en las aldeas liberadas los aldeanos prefieren bailar con los prisioneros nazis en lugar de con sus liberadores negros. Estas experiencias tendrán un gran impacto en la mente de Fanon, a menudo se referirá a ellas para describir la mentalidad de los colonos.

Después de la guerra, Fanon regresa a Martinica donde terminará su bachillerato. Luego regresó a Francia para estudiar medicina y psiquiatría gracias a una beca que obtuvo como veterano. Durante sus estudios hará una disertación sobre

los efectos psicológicos de la dominación colonial en los individuos negros. Este ensayo es una respuesta a la discriminación racial de la que fue testigo a través de sus muchas experiencias. Su tesis fue rechazada por sus profesores, lo que no le impidió publicarla en los años siguientes bajo el nombre de "Pielas Negras Máscaras Blancas". Este texto describe las injusticias sufridas por los negros en Francia y las consecuencias psicológicas de esas injusticias en los individuos, por ejemplo, un sentimiento integrado de inferioridad en comparación con los blancos:

"Pedirle a un negro del Alto Níger que se ponga los zapatos, decir de él que es incapaz de convertirse en un Schubert, no es menos absurdo que preguntarse si un trabajador de Berllet no dedica sus tardes al estudio del lirismo en la literatura hindú o declarar que nunca será un Einstein". (Pielas negras, máscaras blancas)

"Me deslizo por los rincones, permanezco en silencio, anhelo el anonimato, el olvido. Aquí, acepto todo, ¡pero no dejes que nadie me vea más!" (Pielas negras, máscaras blancas)

Después de sus estudios fue a trabajar como psiquiatra con otro eminente psiquiatra revolucionario, Francois Tosquelles. Es un veterano de la Guerra Civil Española y ha tenido

muchas experiencias de ocupación, (ocupación de Cataluña por España, de los Franquistas en la España republicana y luego de los alemanes en Francia). Tosquelles describe la estructura psíquica de la ocupación, explicando así que no es un simple hecho histórico. Las tesis de Tosquelles influirán en las reflexiones de Fanon. Juntos discutirán el efecto de las culturas de los pacientes en sus patologías psicológicas.

Actuando como psiquiatra

En 1953 Fanon regresó a Argelia donde ya había sido destinado durante la guerra. Allí se estableció como psiquiatra y practicó un enfoque social en sus terapias para comprender mejor el contexto cultural de sus pacientes. Al año siguiente, en 1954, comenzó la guerra de liberación nacional por la independencia de Argelia.

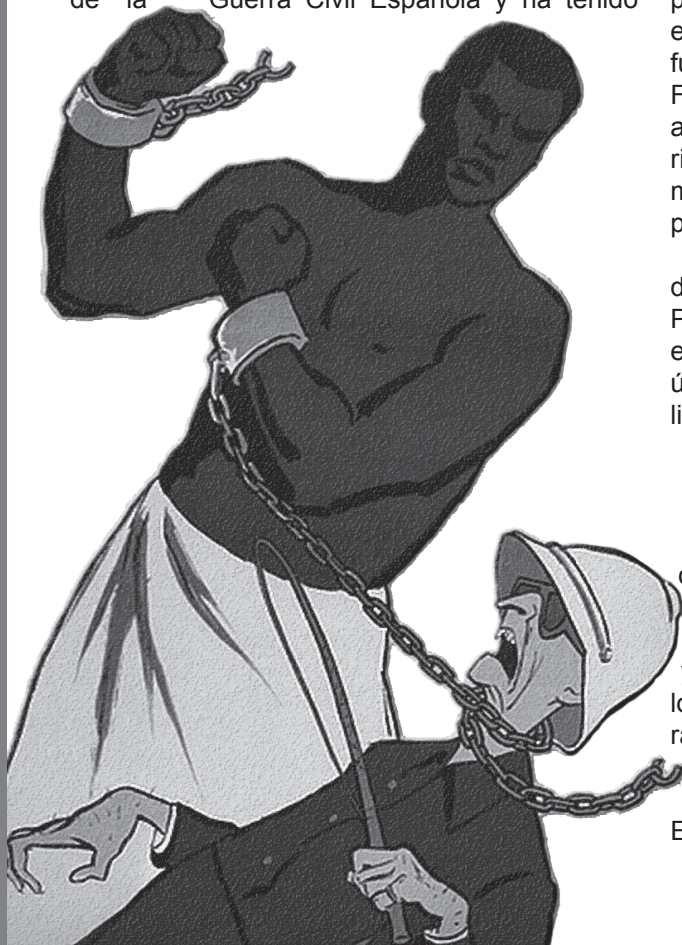
Como médico en un hospital francés, Fanon se ocupa de los soldados franceses traumatizados por las torturas que practicaban a los rebeldes y a los civiles argelinos. Al mismo tiempo, también se ocupa de las víctimas de la tortura. La situación le ofrece un punto de vista extraordinario para entender los mecanismos psíquicos en juego. Sin embargo, la situación es insostenible para su carácter, para su profundo deseo de justicia. Se une a las filas del FLN (Frente de Liberación Nacional) y renuncia a su puesto en el hospital. Escribe para el periódico del FLN "El Moudjahid", viaja por todo el mundo para apoyar la lucha y da conferencias para los miembros de la resistencia argelina.

Durante la guerra de Argelia se enfermó y se le diagnosticó leucemia. Sus días están contados. Poco antes de su muerte escribió un último libro en el que recogió sus análisis y reflexiones. Este último libro será un manifiesto de las luchas de liberación nacional y de los pueblos colonizados.

Referencia en la lucha anticolonial

La figura de Frantz Fanon es una referencia para todos los movimientos de emancipación y las luchas contra la dominación. Estos análisis de la relación entre el poder y la violencia explican la dialéctica de la colonización y aclaran las posturas para superar una mentalidad dominada y colonizada:

"El colonialismo no es una máquina pensante, no es un cuerpo dotado de razón. Es la violencia en al estado natural y sólo



puede inclinarse ante una mayor violencia”.

“Anivel individual, la violencia desintoxica. Libera a los colonizados de su complejo de inferioridad, sus actitudes contemplativas o desesperadas. Lo hace intrépido, lo rehabilita a sus propios ojos”.

El recorrido de su vida le ha dado una profunda comprensión de la psique del colonizador y de los colonizados. A través de la diversidad de estas fuentes de inspiración fue capaz de formular una filosofía universal de liberación, emancipación y descolonización. Sus textos hablan de negros, argelinos, franceses, pero también de las Américas y África. Comprendió las conexiones necesarias de las luchas de liberación.

Su identidad como combatiente internacionalista le permitió interpretar la importancia de respetar y valorar las culturas de todo el mundo. Comprendió que las naciones no pueden ser libres hasta que todos los pueblos sean libres:

“La conciencia de sí mismo no está cerrada a la comunicación. Por el contrario, la reflexión filosófica nos enseña que es la garantía de ello. La conciencia nacional, que no es nacionalismo, es la única que nos da una dimensión internacional”.

Para él, la liberación de las mentalidades colonizadas sólo puede ser activa. Estos escritos nos instan a actuar para tomar acto, a ser parte de una lucha por la emancipación de todos y cada uno de nosotros:

“La política es abrir la mente, despertar el espíritu, traer el espíritu al mundo. Es como dijo Césaire: “inventar almas”. Politizar a las masas no es, No puede ser, hacer un discurso político. Es tratar de hacer comprender a las masas que todo depende de ellas, que si nos estancamos es su culpa y si avanzamos, también es su culpa...”

“Cada generación debe, en relativa opacidad, descubrir su misión, cumplirla o traicionarla.”

“La inmovilidad a la que está condenado el colonizado sólo puede ser cuestionada si el colonizado decide poner fin a la historia de la colonización, a la historia del saqueo, para hacer que la historia de la nación, la historia de la descolonización exista”.

Aunque se centra esencialmente en cuestiones de la relación entre el Norte y el Sur, la cuestión de la colonización, y en especial la colonización de las mentalidades, puede transponerse a una colonización de las clases o del género. La clase capitalista coloniza a las clases trabajadoras, el patriarcado coloniza a las mujeres, coloniza sus mentalidades. Así como los negros pueden desarrollar un sentimiento de inferioridad hacia los blancos, los trabajadores y las mujeres pueden desarrollar un sentimiento de inferioridad hacia los capitalistas o los hombres.

También, como Marx lo describió cuando habló del opio del pueblo, Fanon criticó la religión como una función anestésica para contener el deseo de justicia de los colonizados:

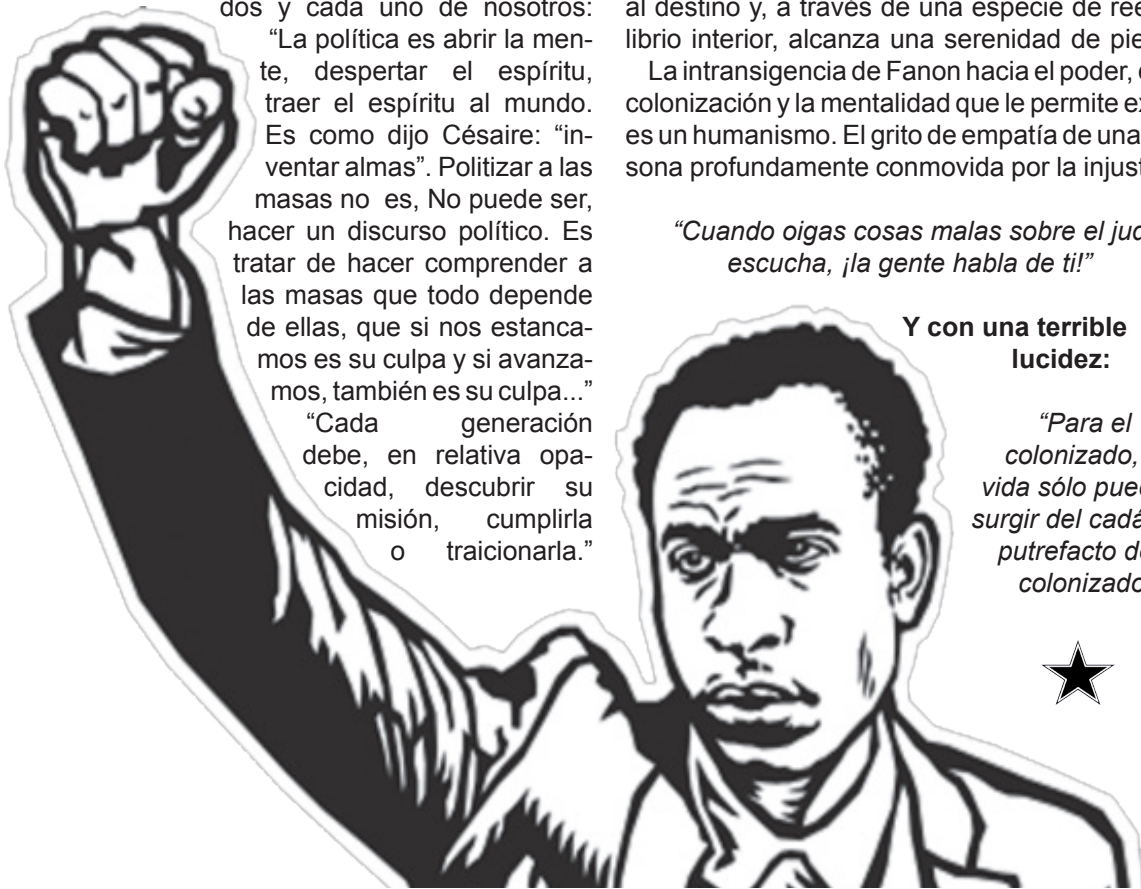
“El colonizado también logra, a través de la religión, ignorar al colonizado. A través del fatalismo, se le quita toda iniciativa al opresor, la causa de que el mal, la miseria y el destino vuelvan a Dios. El individuo acepta así la disolución decidida por Dios, se aplanan frente al colono y frente al destino y, a través de una especie de reequilibrio interior, alcanza una serenidad de piedra”

La intransigencia de Fanon hacia el poder, de la colonización y la mentalidad que le permite existir es un humanismo. El grito de empatía de una persona profundamente conmovida por la injusticia:

“Cuando oigas cosas malas sobre el judío, escucha, ¡la gente habla de ti!”

Y con una terrible lucidez:

“Para el colonizado, la vida sólo puede surgir del cadáver putrefacto del colonizado”.



Ya se mira el horizonte
Combatiente zapatista
El camino marcará
A los que vienen atrás

Vamos, vamos, vamos, vamos adelante
Para que salgamos en la lucha avante
Porque nuestra Patria grita y necesita
De todo el esfuerzo de los zapatistas

Hombres, niños y mujeres
El esfuerzo siempre haremos
Campesinos, los obreros
Todos juntos con el pueblo

Vamos, vamos, vamos, vamos adelante
Para que salgamos en la lucha avante
Porque nuestra Patria grita y necesita
De todo el esfuerzo de los zapatistas

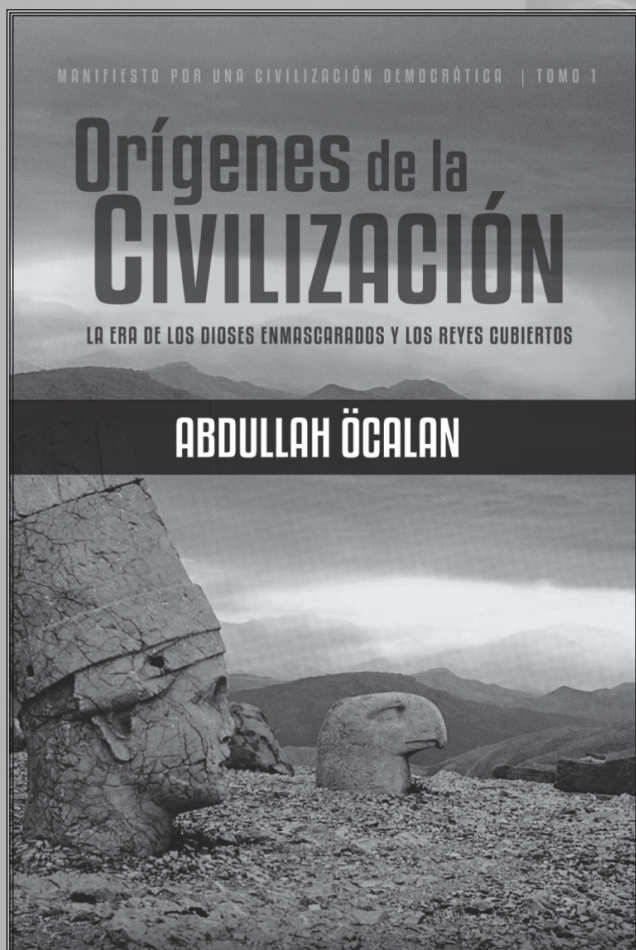
Nuestro pueblo dice ya
Acabar la explotación
Nuestra historia exige ya
Lucha de liberación

Vamos, vamos, vamos, vamos adelante
Para que salgamos en la lucha avante
Porque nuestra Patria grita y necesita
De todo el esfuerzo de los zapatistas

Ejemplares hay que ser
Y seguir nuestra consigna
Que vivamos por la patria
O morir por la libertad

Vamos, vamos, vamos, vamos adelante
Para que salgamos en la lucha avante
Porque nuestra Patria grita y necesita
De todo el esfuerzo de los zapatistas.

RECOMENDACIÓN DEL LIBRO



*Orígenes de la Civilización
Manifiesto por una
civilización democrática, tomo 1*

Autor: Abdullah Öcalan

Publicado por: Descontrol Editorial; Col·lectiu Bauma; Azadi Plataforma; Editorial Sudestada; Pensamiento & Batalla; Comité Chileno-Mapuche de Solidaridad con Kurdistán; Fondo Editorial Ambrosía; Nuestramerica Rebelde

Publicación: 2016

En este primer volumen de la obra “Manifiesto por una Civilización Democrática” Öcalan investiga sobre los orígenes mismos de las grandes estructuras opresivas: el patriarcado, el estado y el capitalismo. Analiza como evoluciona la sociedad desde la prehistoria y que mecanismos sociales se crean para justificar la opresión, las injusticias y la desigualdad.

Pero antes también plantea cuestiones sobre el método científico, sobre qué metodología de investigación hay que utilizar para llegar a conclusiones realmente liberadoras.

En definitiva, es una obra compleja que pone las bases para comprender sus propuestas y análisis de los siguientes volúmenes.

