

LÉGERÍN

No.7

"Insistir en el socialismo es insistir en el ser humano"



¡Conquista la vida! <i>Abdullah Öcalan</i>	4
Perspectiva internacionalista <i>La comuna internacionalista</i>	6
Día Internacional de la Lucha de las Mujeres <i>Las jóvenes internacionalistas</i>	8
El significado histórico-sociológico de la juventud <i>del Libro "El manifiesto de la juventud"</i>	11
¡Descoloniza tu mente! <i>Şerzan Mexico</i>	14
Nuestra respuesta es la guerra popular revolucionaria <i>Şahin Alman</i>	16
El principio del universo <i>Dilzar Dilok</i>	19
En memoria de Şehîd Hêlîn Qereçox <i>Şerda Intikam</i>	21
El amanecer <i>Rojda Brazil</i>	23
Nazis, Contras, Yihadistas <i>Dr. Nikolaus Brauns</i>	25
Unas palabras sobre la ecología <i>Campaña "Haz que Rojava vuelva a ser verde".</i>	30
¡Mariguella vive! <i>Çiya Qerefin</i>	33
Lo que pasó en la historia	35
Sentado sobre los muertos <i>Miguel Hernández</i>	39

Merhaba hevalno

Mientras los sangrientos ataques en el Kurdistán no llegan a su fin, un nuevo lugar es el escenario de las guerras imperialistas. La guerra en Ucrania nos muestra una vez más el potencial bárbaro de los estados-nación y la modernidad capitalista para poner todas nuestras vidas en gran peligro. En estos días en los que nos despedimos del invierno, la oscuridad disminuye y la naturaleza cobra nueva vida, queremos compartir con vosotros nuestro 7º número de la revista Legerin. Entre toda la oscuridad y la frialdad que difunde la modernidad capitalista, toda la desesperanza y la destrucción, queremos saludar vuestras luchas con la nueva energía vital, la luz del fuego, el calor del Newroz, y queremos compartir con vosotros nuestros debates revolucionarios. En el corazón de la revolución, en el Kurdistán, levantamos con millones nuestra voz contra el patriarcado, el 8 de marzo, y contra el Estado, el 21 de marzo, y a pesar de todas las represiones por la libertad de Rêbertîs, con 50 años de práctica revolucionaria, anunciamos nuestra determinación como movimiento juvenil. Newroz significa primavera, alejar los días oscuros, el frío y el silencio. Newroz significa cambio y renacimiento, el despertar de la vida y la belleza. Newroz significa vida. Y la vida significa resistencia. Resistencia a lo viejo y construcción de lo nuevo.

Queridos camaradas,

En este contexto, la fiesta de Newroz es para los pueblos y especialmente para la sociedad kurda un día de renacimiento, el día de la resistencia, el día del cambio y de la vida. Estamos firmemente convencidos de que los días fríos de la modernidad capitalista han terminado. La primavera de los pueblos, la vida y el mundo volverán a ganar.
¡Vamos a la lucha popular revolucionaria!



Contacto: legerinkovar@protonmail.com

Reddit, Instagram and Twitter: [@RevistaLegerin](#)

¡Conquista la vida!

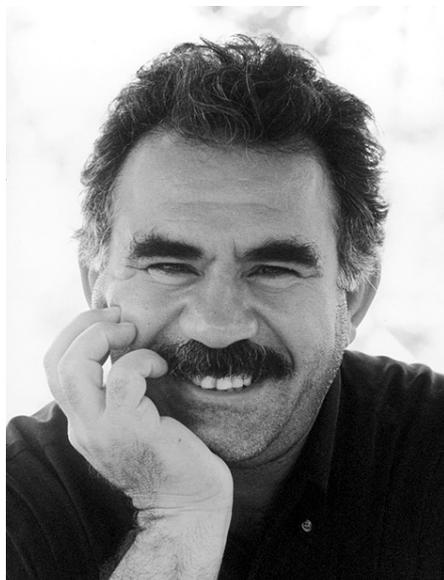
**Nuestros enemigo diran hasta el final: "Convertiós en animales".
Pero nosotros diremos hasta el final: "Seremos humanos"**

| Abdullah Öcalan

Los sentimientos sublimes tocan la mente así como la mente afecta los sentimientos. Pero los sentimientos limitados reducidos exclusivamente a inclinaciones personales conducen a una reducción de la personalidad. Esto sucede de una manera muy peligrosa incluso en nuestras filas. No niego los impulsos e inclinaciones humanas, pero todo debe tener una función para el desarrollo emocional e intelectual de las personas. Una mente que se somete sólo a inclinaciones personales no tiene perspectiva. Uno vivirá en tal caso sólo para el estómago y para la satisfacción de necesidades groseras y sexualizadas. Entonces uno vivirá solo para satisfacer los impulsos más simples. Tal vida se asemeja a la de una persona que se emborracha con raki todos los días. Esta no es una buena forma de vida. Todo el mundo se avergüenza de partes de su vida anterior. No solo usted, sino también las personas mayores odian sus viejas relaciones familiares. La antigua comprensión del honor y de la vida está rota. Y esto es lo que hemos conseguido. Algunos provocadores y derrotistas se aferran a lo viejo. Los ideólogos coloniales tratan de imponernos todos los días comportamientos y sentimientos obsoletos a través de sus métodos especiales de guerra. Provocar necesidades superficiales y groseras de las personas es un método de guerra especial. Imponer a las personas esta vida libidinal es una invitación a retomar viejos hábitos y estilos de vida familiares. Aunque sus métodos puedan contradecirse, son medidas de guerra especiales que dependen unas de otras. Nos esforzamos por destruir ambos. Les dicen a las familias: "Cuiden a sus hijos y críenlos de manera conservadora". Nosotros, en cambio, estamos tomando precauciones para no caer en esa influencia. La guerra especial ha abusado tanto de las artes como de la necesidad de la gente por los deportes. Hay enfoques fascistas bien conocidos. En la actualidad, los métodos especiales de guerra se utilizan con mayor frecuencia en estas dos áreas. Por supuesto, no nos hemos quedado de brazos cruzados ante estos acontecimientos. Es una característica humana básica mostrar el camino hacia la libertad de manera creíble y consistente. Hemos desarrollado esto. Hemos presentado la demanda de libertad a la población, a la juventud, destruyendo así las intenciones de la guerra especial.

Llamo a diario a la conquista de la vida

He difundido entre todos una forma de vida viva, conquistadora, práctica. A partir de los siete años de edad a los setenta años de edad. Muchos de ustedes están como muertos. No puedes ser ganado para la vida. Vuestra pasión, vuestra alegría es muy débil, vuestra conciencia es insuficiente, vuestros corazones están entumecidos, estáis lejos de la sensibilidad y la responsabilidad, no os volvéis hacia ella con el interés nece-



sario. Somos diferentes. El problema es traerte a ti también a este nivel. Es posible, debes creer en ello. Nuestro ejemplo sólo puede animarte. No debe tratar de imitar esta personalidad, sino que debe seguir el camino de su propio desarrollo. No necesitas imitar. Hay caminos impresionantes e instructivos que debes seguir por tu propio bien.

Grandes sentimientos, conciencia exigente, grandes actividades deben adaptarse a ti, debes hacerlos tuyos. Tienes que. ¿Por qué te asusta reclamar esta grandeza? Eres pobre en todos los sentidos. Estás atrofiado en los sentimientos, eres débil en la responsabilidad, política y militarmente eres débil, en tu expresión eres pobre, en tu forma de vida, en tu ritmo eres débil. Y lo que es más importante, eres pobre

en tus estándares y en tu socialización. ¡Debes conquistar tus defectos!

¿Es inútil convertirse en una personalidad ganadora? ¿Por qué nuestra pasión no debería ir en esa dirección? No estoy hablando aquí de pequeñas socializaciones, sino de una amplia socialización. Hemos tratado de darles la socialización del Partido. Lo hemos cubierto extensamente en sus dimensiones ideológicas y políticas. La educación social es el núcleo de nuestra causa. Sin una educación social disciplinada, no se puede construir la superestructura. Como está escrito en los libros de religión, es verdad: vive con dolor cuarenta años, dice. Lo mismo sucede con la enseñanza de la socialización. Se necesita mucho dolor. Definitivamente vamos a construir la educación social. Nuestra revolución se desplaza cada vez más desde el plano ideológico, político y militar al plano social. Esto está cambiando la vida de muchos, causando gran impresión y reacción. Este es un levantamiento contra el viejo orden social. Contra el mundo de la socialización, las relaciones, los sentimientos y las pulsiones desarrolladas por el enemigo. Estamos tratando de destruir este mundo.

Es un desarrollo interesante de observar. La gente está tratando de transformar nuestra vida social en una vida contrasocial. Algunos caen en una forma extraña de emocionarse ante esta situación. Se produce un estado contradictorio, interesante. Encontramos esto tanto entre las mujeres como entre los hombres. Cuando cambiamos de nuevo a la mujer y al hombre de acuerdo con nuestro partido y los estándares militantes, hubo desarrollos visibles. Pero estos están atacando de una manera extraña. Supongo que el estado turco ha formado a algunos especialistas. Hay mujeres y hombres que han sido infiltrados. Pero estos son superados en número por personas de nuestras filas, aquellas que dan el paso de unirse a nosotros voluntariamente. Los peligros que representan las personas de nuestras propias filas son inimaginablemente grandes. Cuando el enemigo interviene en nuestras estructuras o se infiltra en las personas, lo hace por un tiempo limitado. El

camino nos es conocido. Pero el enemigo interior representa el atraso y el sometimiento milenario y, por lo tanto, es extremadamente peligroso. Lo peor es que son enemigos objetivos. La conciencia sobre la libertad está ampliamente desarrollada. La posibilidad de una relación libre ha surgido en la relación entre el hombre y la mujer. Si te hubieras casado en las condiciones anteriores, no habrías podido desarrollar un enfoque tan abierto y libre. Tampoco creo que se hubieran acercado con tanto respeto y cuidado. Si hubieras estado casado con una sola persona durante cuarenta años, difícilmente podrías haber logrado la misma honestidad y franqueza. Y, sin embargo, hay un gran ataque contra la relación libre. Señalo esto para definir la alternativa revolucionaria y libre de las relaciones. El traidor en ti, el contra que está en contra del amor a la libertad, debe ser definido en su totalidad. Por el momento, algunos están consciente o inconscientemente tratando de atacar mi orden en este sentido. ¿Qué están tratando de hacer? ¿Por qué quieren impedir el desarrollo hacia la libertad? La gente quiere organizarse, ¿por qué se destruye esa voluntad, por qué se presiona? ¿De quién es el alma que está en juego? Debe comprender correctamente estas características nacionales y de clase. Es increíble: cuanto más queremos que la gente pelee, más se retira. Cuanto más queremos organizar a la gente, más se alejan.

Nuestro servicio más significativo y más grande, que realizamos con gran esfuerzo para el pueblo, es la búsqueda de la libertad. Pero los ataques a ésta se dirigen fuertemente contra el intento de superar de manera productiva, es decir, trabajando, las podridas relaciones sociales. Eso es todo lo que realmente estoy haciendo. Vuélvete aún más libre, reconoce a tu enemigo, reconoce el amor. No os contentéis con ver al enemigo sólo superficialmente en el frente.

Es progreso exponer al enemigo. Son los viejos traidores. Es el enemigo milenario. Sin embargo, este se ha escondido, no puede ser reconocido. Es un lobo con piel de cordero. Se representa a sí mismo como un hombre en nombre de los estándares contemporáneos y, sin embargo, es peor que un animal. Todavía podemos profundizar en esta comprensión, pero para alguien que quiere luchar, esto debería ser suficiente. Pero también hay que percibir esta realización, hay que hacerla visible. En la noche, no puedes golpear al enemigo con tu puño. Primero, el enemigo debe ser desenmascarado, pero uno no debe simplemente abalanzarse sobre él superficialmente. Una vez que sea desenmascarado y analizado, deberás actuar con mucha decisión contra él. No sólo tenemos que actuar contra el enemigo superficial, sino también contra todo lo hostil dentro de nosotros que necesita ser cambiado.

El PKK es una organización de lucha, es una familia de lucha. Seguiremos trabajando por su jurisdicción con mucha pasión. La gente no se cansa en la lucha por tan grandes valores. Se ajustan mirando el atraso y las prácticas del enemigo. Si la gente quiere, pueden desarrollarse incluso con más eficacia que una bomba atómica, lo que garantiza el éxito.

El modelo que hemos desarrollado es científico y de voluntad fuerte. También es posible representar desarrollos creados por nosotros a nivel artístico, por ejemplo, en forma de novela. Nuestras acciones en realidad forman el núcleo del arte. Lo que hemos desarrollado proporcionará más adelante el material para cientos de libros, canciones, pinturas y poemas. Si alguien se atreviera a hacer esto, sería posible crear obras increíbles que tendrían un impacto a nivel internacional. Esto, por supuesto, interesa al mundo de los artistas. Por supuesto, no podemos desarrollar todo esto a la vez, pero estamos tratando de ser una fuente confiable para esto. Nuestra comprensión

de la libertad y las relaciones libres forman una riqueza que no se puede encontrar en ningún otro movimiento revolucionario. Hemos estudiado un poco otras revoluciones, tratando de entender el impacto mutuo del arte y la revolución. En ninguna de las revoluciones las bases poseían tanta conciencia. No creo que ninguna otra revolución haya abordado las relaciones interpersonales y las relaciones libres de manera tan radical y desde abajo. Precisamente por eso es grande el miedo a los imperialistas.

Lo que se está construyendo en el PKK no es un movimiento nacional, político y humano ordinario. Es muy radical. Como interpela al ser humano en su totalidad, es un movimiento que trata de construir la voluntad de libertad con la mayor pasión y la mayor humanidad. Lo hemos dicho muchas veces: estamos ante la deshumanización más peligrosa. Mientras el enemigo os conduce a situaciones aún peores, es natural que debáis librar una lucha radical de liberación humana contra esta degradación humana. Yo decido lo que es correcto según el grado de opresión. Resistencia como enemistad, construcción como destrucción. El enemigo nos impone una gran falta de amor. ¿Puede el hombre ser tan hostil a un pueblo? Él es. Entonces, ante esta gran hostilidad, debemos aceptar o el amor o la deshumanización. Lo que quiere el enemigo es nuestra deshumanización, nuestra derrota. Si no desarrollan grandes sentimientos, grandes pensamientos, grandes acciones, serán prisioneros del enemigo y se convertirán en sus instrumentos. Estos son pensamientos importantes que debes entender. El PKK no es una institución política ordinaria. Debes tratar absolutamente de alcanzar algo de su profundidad. Debes educar tu voluntad.

Ellos ayunan durante meses, ¡tú ayunas hasta que alcanzas la meta! Oren, disciplínense como si estuvieran orando cinco veces al día. Aprende de memoria; si es necesario, grita las palabras de la revolución desde la mañana hasta la noche. No digo, edúquense según las formas clásicas. Estoy dando estos ejemplos para que entiendas de qué se trata. Tenemos una gran educación, por lo que nadie debe juzgarnos de manera arbitraria o ingenua. Si eres íntegro, tu respeto será suficiente para representar la realidad. Todo lo malo se une con el enemigo, con el atraso. Están tratando de usar no solo al fascismo turco sino a todas las pandillas retrógradas contra nosotros a nivel internacional. Debemos defendernos, fortalecernos y no debemos alejarnos de nuestra humanidad.

Nuestros enemigos dicen hasta el final: "Sean como animales". Pero decimos hasta el final: "Seremos humanos". Al percibir la vida aún más intensamente, reconocer las llamadas de la vida y comprender lo que significa conquistar la vida en la lucha, puedes superar con éxito estos obstáculos. Esta es una oportunidad. He aprovechado un poco esta oportunidad, he tratado de desarrollar el respeto por un país, por un pueblo, por el pueblo. Puedes usar esta oportunidad aún más. Tus aspiraciones deben estar enraizadas en el fundamento de la libertad. Quieres luchar por el bien, quieres ganar todo lo que has perdido con gran esfuerzo y lucha. No hay ninguna duda al respecto. Lo que falta es educación. Esta carencia se puede superar con paciencia, con el aumento del trabajo productivo y fortaleciendo nuestro trabajo. Esta oportunidad se le da a usted. Hasta ahora, no has podido usarlo dignamente. Enfatizo que definitivamente deberías evaluar esto en el futuro. Esta gran pobreza, el aniquilamiento impuesto y esta vida humilde sólo la podéis dejar en nada con tanta resistencia y, lo que es más importante, así podéis conquistar la vida libre.

Del libro "¿Cómo vivir?" por Abdullah Öcalan.



Perspectiva internacionalista

| La comuna internacionalista

Queridos camaradas, Mientras decimos adiós al oscuro invierno de estos días y entramos en la primavera del año con la determinación de las mujeres y los jóvenes, la tercera guerra mundial está entrando en una nueva dimensión. Mientras que Oriente Medio ha sido el escenario de juegos imperialistas y hegemónicos durante décadas, la modernidad capitalista está entrando en una nueva etapa con un viejo guión.

En los últimos meses, la crisis del sistema mundial hegemónico es más visible que nunca para Occidente a través de la guerra de Ucrania. No nos sorprende que la tercera guerra mundial presente su escenario en un nuevo palco. En la realidad del sistema mundial capitalista, la guerra y la destrucción son el pan de cada día, es el esfuerzo ilimitado del imperialismo por expandirse. Las guerras sirven a los intereses del capital y utilizan las sociedades y las vidas de miles de personas para satisfacer sus deseos primitivos. El terreno estaba preparado para la guerra en Ucrania desde hace años. No hay diferencia entre las promesas vacías y la perspectiva democrática latente de los estados imperialistas. Las guerras y los poderosos estados, con sus frías políticas, son sólo un reflejo de las aspiraciones y de los hambrientos deseos de poder de la modernidad capitalista. Los que sufren son los pueblos que se ven envueltos en guerras sangrientas.

En todos los bandos se intenta instrumentalizar a las calculadas víctimas entre los pueblos y así ocultar sus propios juegos brutales de poder. Se intenta utilizar nuestra empatía y nuestros sentimientos para sacarnos del aparente

humanismo del lado de los estados imperialistas. Se utilizan imágenes simples, como el bien de un lado y el mal del otro, para ocultar que se trata de la imposición de intereses, del aumento del poder y no del destino de las personas y de las sociedades.

La modernidad capitalista intenta hacernos olvidar nuestra historia y hacernos creer sus versiones consumidas de la realidad.

El ataque del imperialismo ruso no es diferente de las numerosas guerras emprendidas por la OTAN para aumentar su esfera de poder y moldear el mundo según las necesidades del capitalismo. Sin embargo, se siembran las semillas de la imagen de un bárbaro enemigo de la libertad del Este, que caen en terreno fértil con las viejas imágenes enemigas de la Guerra Fría profundamente arraigadas en la psique de la gente de Occidente. Del mismo modo, Rusia intenta utilizar la memoria histórica de su pueblo con la imagen de la lucha antifascista contra Ucrania. Por un lado, borra la historia democrática y la memoria socialista de las sociedades, y por otro, utiliza todos los medios para vender mentiras como verdades con la guerra psicológica.

Pero todos estos ataques psicológicos no deben hacernos olvidar que Rusia y Occidente, por ambas partes, son Estados-nación y representantes de la modernidad capitalista que compiten entre sí.

Queridos camaradas,

La 3ª guerra mundial, con la que la modernidad capitalista se esfuerza por reorganizar las condiciones en tiempos de su crisis global, ya está haciendo estragos en Oriente

Medio desde los años 90. Ampliando su esfera de poder en Oriente Medio, donde el liberalismo no ha podido imponerse hasta ahora como ideología, el objetivo es lograr una reordenación y un fortalecimiento de la modernidad capitalista a través de constantes guerras y pobreza. El plan maestro para Oriente Medio de diseñar la región según sus propios intereses estaba condenado al fracaso desde el principio. Las sociedades que han vivido durante siglos más allá de la mentalidad estatal con valores comunales, junto al aparato estatal, no quieren renunciar a su socialidad y a sus valores. Se libran numerosas guerras con este fin, ya sea en Siria, Irak o Libia, en todas partes donde la modernidad capitalista intenta conducir a las sociedades a profundas dependencias, romper su voluntad y crear las sociedades como una masa homogeneizada sin cultura ni valores morales según su propio interés. Porque la modernidad capitalista teme los valores de la socialidad. La socialidad significa la moral, la ética y la vida en común, todas estas características son veneno para el capitalismo. Por eso, Oriente Medio es desde hace años escenario de sangrientas guerras. Sin embargo, además de los constantes ataques de Occidente, la fértil tierra de Mesopotamia creó primavera, esperanza y vida. Debemos situar los procesos políticos en un contexto histórico y global y ver las cosas de forma dialéctica.

No debemos considerar las circunstancias políticas por separado de las circunstancias políticas del mundo. El capitalismo es un problema global, por lo que la respuesta al mismo no puede considerarse a pequeña escala. Los valores democráticos, la memoria de las sociedades, nuestra moral y ética es la formulación clara de la autodefensa política.

Queridos camaradas,
Nosotros, las fuerzas democráticas que defenderán estos valores y liberarán a la sociedad del yugo del capitalismo, debemos construir juntos un frente internacionalista pa-

ra realizar la liberación a nivel mundial. No basta con ser una fuerza reaccionaria sólo en los países donde estalla la guerra. La guerra popular revolucionaria significa una alternativa directa, para construir la 3ª vía y organizar la sociedad más allá del poder del Estado. La lucha armada es sólo una dimensión de la guerra. Las sociedades de las diferentes naciones deben construir y defender su autodeterminación y organización lejos del capitalismo. Hay que reconocer que la crisis del capitalismo no tiene solución, ni puede ser democrática como pretenden constantemente. No importa dónde estemos, la modernidad capitalista está hundiendo nuestro planeta en la ruina. No podemos seguir asistiendo al hambre, al sufrimiento, a la miseria y a las guerras.

El hambre, el sufrimiento, la miseria y las guerras ennegrecen nuestra hermosa tierra. Ya no podemos quedarnos de brazos cruzados mientras los estados imperialistas ignorantes devastan nuestra naturaleza, provocan guerras y deciden quién puede vivir y quién no. Mientras los estados hacen la guerra a costa de la sociedad, nuestra solución sólo puede ser el levantamiento global de los pueblos. El enemigo es global, ¡la respuesta debe ser también internacional! No debemos sólo soñar con un mundo más bello, sino que debemos unir nuestras luchas y defender los valores de la sociedad ético-moral-política. Llevamos demasiado tiempo viendo cómo se destruye nuestro hábitat, cómo se roban nuestros países y cómo se pisotean día a día nuestra cultura y nuestros valores.

El camino de la liberación sólo puede ser la guerra popular revolucionaria, la autodefensa colectiva de las masas contra los estragos del capitalismo.





Día Internacional de la Lucha de las Mujeres

| Las jóvenes internacionalistas

Hoy 8 de marzo se celebra a nivel mundial el Día de la Lucha de la Mujer. Pero, ¿cuál es la historia de este día tan importante? ¿Qué luchas llevaron a las mujeres del todo el mundo a renovar su compromiso cada 8 de marzo y a continuar los pasos de todas aquellas mujeres valientes que nos allanaron el camino hasta hoy?

Hasta los años ochenta se creía que el 8 de marzo fue celebrado por vez primera en 1907 para recordar una brutal represión ejercida en Nueva York en 1857 contra unas mujeres tejedoras que habían resuelto protestar por sus condiciones de trabajo. Sin embargo, en la década de 1980, investigadoras francesas cuestionaron estos eventos y teorizaron que dichas protestas fueron inventadas en 1950, durante el transcurso de la Guerra Fría, con el objetivo de separar el Día de la Mujer de sus raíces socialistas.

De hecho, en 1908, más de 15.000 mujeres salieron a las calles de Nueva York para protestar por el derecho a voto, mejores salarios y por la reducción de la jornada laboral. Un año después, el 28 de febrero, el Partido Socialista de América (SPA), convocó el primer Día Nacional de la Mujer por iniciativa de Theresa Malkiel, una mujer ucraniana residente en Estados Unidos, en referencia a las protestas del año anterior.

En 1910, durante la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Trabajadoras en Copenhague, Clara Zetkin, planteó la idea de un Día Internacional de la Mujer. Aunque aún no se había fijado una fecha concreta, en dicha conferencia se decidió fijar un Día Internacional de la Mujer para reivindicar los derechos de las mujeres.

Al año siguiente, por primera vez se celebró el Día Internacional de la Mujer, el 19 de marzo en Dinamarca, Alemania, Suiza y Austria, coincidiendo también con el 40 aniversario de la Comuna de París. Las manifestaciones, en las que participaron más de un millón de mujeres y hombres, conmemoraron entre otros a los mártires de la Comuna de París. Una semana después, el 25 de marzo, ocurriría un trágico hecho en Nueva York: el llamado “Triángulo de Fuego” acabó con la vida de más de 140 trabajadoras de una fábrica textil, la mayoría de ellas eran jóvenes inmigrantes judías e italianas. El incendio fue el resultado de las precarias condiciones laborales, contra las cuales las mujeres protestaban en muchos lugares en aquellos momentos.

Aunque el Día Internacional de la Mujer tuvo su origen en las acciones del movimiento de mujeres socialistas en los Estados Unidos, tomó una forma realmente revolucionaria en Rusia, durante la Primera Guerra Mundial. En 1913, un año antes de que estallara la guerra, las mujeres rusas celebraron por vez primera el Día Internacional de la Mujer. El 23 de febrero, según el calendario georgiano que equivale en el calendario occidental al 8 de marzo.

El 8 de marzo de 1917, a raíz de la Primera Guerra Mundial, las mujeres rusas, dirigidas por Alexandra Kollontai, iniciaron huelgas masivas bajo el eslogan “Pan y Paz”. Exigieron el fin de la guerra, de la escasez de alimentos y el fin del gobierno zarista. A pesar de la severa represión, las mujeres continuaron en huelga durante varios días hasta que el zar renunció y las mujeres en Rusia obtuvieron el derecho al voto. Este día marcó el comienzo de la Revolución de Febrero, convirtiéndose en la base de la Revolución de Octubre.

Después de la Revolución de Octubre, ese mismo año, el 8 de marzo fue declarado en la Unión Soviética día feriado por Alexandra Kollontai y Vladimir Lenin. De hecho el Día Internacional de la Mujer se celebraba principalmente en los países comunistas.

En 1921, durante la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Comunistas, encabezada por Clara Zetkin, quien para entonces era miembro del Partido Comunista de Alemania, tomaron la decisión de que el Día Internacional de la Mujer se celebrara de manera uniforme en todo el mundo, el 8 de marzo, en memoria de las protestas rusas "Pan y Paz" y los éxitos históricos obtenidos.

Tras la llegada al poder de los nazis en Alemania, el Día de la Mujer fue oficialmente prohibido debido a que tenía sus orígenes en los movimientos socialistas, hasta 1945. Fue reemplazado por el Día de la Madre, que difundió la imagen fascista del ama de casa a cargo de todos los hijos que le fuera posible tener.

El 8 de marzo se convirtió en un símbolo de resistencia y las mujeres socialistas continuaron celebrándolo en clandestinidad, repartían folletos ilegales, colgaban objetos simbólicos de color rojo en ventanas y tendederos.

En los Estados Unidos durante el XX, el 8 de marzo no tuvo tanto peso como en otros países, particularmente por su asociación política con la Unión Soviética y el socialismo,

en el contexto de las crecientes tensiones de la Guerra Fría. Incluso, hasta 1975, la ONU no celebró el 8 de marzo. Con el paso del tiempo, especialmente tras el cambio de milenio, el Día Internacional de la Mujer ha sido fuertemente mercantilizado y despojado de sus raíces políticas. Así, durante este día las mujeres reciben regalos y flores, el mundo comercial les ofrece descuentos especiales para este día e incluso se organizan desfiles de moda. Esto es un ataque del sistema capitalista al movimiento por la libertad de las mujeres, diseñado para hacer olvidar las luchas de las mujeres. Concretamente en Europa y América, a las mujeres se les infunde la idea de que ya se ha logrado la igualdad de género y que la mujer es libre. Se ha creado una imagen liberal de la libertad para que las mujeres no cuestionen su situación actual ni al sistema, para que no se radicalicen y para que se alejen del socialismo.

La tradición de celebrar el 8 de marzo tuvo como objetivo llamar la atención sobre los problemas sociales, políticos, económicos y culturales de las mujeres y abogar por la reivindicación de los derechos de las mujeres en todos los ámbitos. Al mismo tiempo, para recordar los logros y los sacrificios realizados para alcanzarlos, motivándonos a continuar la lucha de nuestras antecesoras.

El Día Internacional de la Mujer simboliza aún más la dimensión internacionalista de la lucha de las mujeres en to-



do el mundo. La historia del 8 de marzo muestra cómo las mujeres en los movimientos socialistas de diferentes países se han fortalecido y se inspiran unas a otras, construyendo sus luchas unidas bajo un objetivo más amplio. Los movimientos de mujeres, ya sea por el sufragio o por los derechos de las trabajadoras, siempre han estado internacionalmente conectados. Aún hoy, el movimiento de mujeres más fuerte de nuestro siglo posee rasgos profundamente internaciona- listas. Se están reuniendo mujeres de todos los continentes para discutir las perspectivas del movimiento por la libertad de las mujeres kurdas y se están inspirando en las mujeres luchadoras de Oriente Medio. Así como el patriarcado tiene un carácter global, la lucha contra el patriarcado solo puede ganarse con un frente internacionalista de mujeres.

El líder del movimiento de liberación kurdo, Reber APO, otorga en su paradigma el papel más importante a la mujer en su lucha por la independencia. El 8 de marzo de 2013 envió un mensaje a las mujeres del mundo desde la isla-pri- sión turca de Imrali:

“Antes que nada quiero dejar claro que no me parece correc- to considerar el 8 de marzo solo como el Día de la Mujer. Es indispensable que todos los días se vivan con la mujer, la mujer libre. Pero la realidad del 8 de marzo muestra clara- mente que la mujer no está presente en la vida. Es significa-

tivo que conmemorar a la mujer solo con este día, muestra la profundidad de la esclavitud”.

Desde el comienzo de nuestra esclavitud con el advenimiento del patriarcado, la lucha que las mujeres han estado librando están siendo llevadas actualmente a un nuevo nivel con el movimiento por la libertad de las mujeres kurdas.

“El siglo XXI será el tiempo de la libertad de las mujeres, con el despertar de la era oscura de la civilización que robó la existencia a las mujeres. Básicamente veo esta civilización como un período oscuro y gélido. Sin embargo, durante los primeros años del siglo XXI, comenzó la primavera de la mujer, la libertad de la mujer se está recreando con los colores del fuego, como una campanilla de invierno que se alza contra el frío y la oscuridad, que se alza contra el duro hielo del sistema opresor masculino, basado en la mentira y la violencia a la largo de toda su historia. Junto con esta re- belión, la primavera y el florecimiento de las mujeres contra el duro y gélido invierno, traerá consigo el florecimiento del movimiento de liberación de la mujer”.

La primavera de las mujeres de la que habla Reber APO ha comenzado. Pero depende de nosotras darle agua a las flores. Depende de nosotras continuar las luchas de Clara Zetkin, Alexandra Kollontai y Sakine Cansiz. ¡Hagamos de todos los días un 8 de marzo!.



El significado histórico-sociológico de la juventud

del Libro "El manifiesto de la juventud"



Un prerequisite fundamental para una vida libre es que la juventud tenga una identidad definida. Todas las definiciones de juventud desarrolladas hasta ahora están vinculadas al papel que el sistema dominante les ha atribuido. Los gobernantes han creado una variedad de términos para denigrar a la juventud. "Novato" o "pipiolo" son sólo algunos de estos insultos. Estas denominaciones denigrantes y sin fundamento impiden que la energía de la juventud se dirija contra el sistema. Es obvio que el sistema trata de controlar a las jóvenes con la mayor influencia posible. Estas denominaciones procedentes del sistema tratan de mantener a la juventud bajo control. Se intenta hacer que sus palabras y posiciones no tengan ningún valor. Así es como se afianza el sistema. Incluso las marxistas y teóricas con visión de clase también han descrito generalmente a la juventud como "holgazanes" o "clase irregular", basándose en la falta de participación de la juventud en el proceso de producción. Pero la historia nos dice otra cosa; la juventud es una de las fuerzas más involucradas en la producción. Al contrario que las jóvenes, los centros jerárquicos basados en el poder son quienes menos producen. Además, sería mezquino, a parte de erróneo, reducir a la juventud a una clase que produce y consume, y formular definiciones a partir de ahí. Este enfoque es producto de una visión limitada de la sociedad basada únicamente en las clases y una

falsificación de la clase gobernante. El capitalismo de hoy, al crear tanto desempleo, transforma no sólo a las jóvenes sino a la sociedad en su conjunto en una clase consumista. Hoy en día, tales definiciones ya no son suficientes para hacer justicia a la juventud y a la sociedad. Puesto que todas estas definiciones de juventud existentes no son válidas, la verdadera identidad de la juventud debe ser redefinida.

En este contexto, la definición más general de juventud designaría al sector de la sociedad de edades comprendidas entre 15 y 28 años. En general, la juventud comienza al final de la fase infantil y termina al principio de la madurez. El desarrollo físico termina a principios de los 20, mientras que el desarrollo mental nunca concluye y dura toda la vida. En este sentido, la juventud tiene ciertamente todas las características de un grupo de edad. Este aspecto de la juventud puede ser meramente visto desde el punto de vista biológico. Pero la juventud es también un grupo social, caracterizado por la misma generación dentro de la sociedad. Por lo tanto, puede definirse como una clase social de transición.

Cuando en la naturaleza, vemos a un nuevo ser, lo que más destaca es su vitalidad. La juventud también ocupa ese lugar dentro de la naturaleza social. La juventud representa la vitalidad de la naturaleza social. Es dinámica

y permanece en movimiento. Su energía es inagotable. Siempre intenta que su voz sea escuchada, aunque sea sólo remotamente. Expresa una actitud fresca y vital hacia la vida. Se podría decir que la juventud es como la primavera. Sin duda, tiene ciertas semejanzas. Así como toda la naturaleza experimenta cambios y transformaciones en primavera, en la época de la juventud también se producen grandes cambios. La vida de una persona en este período está predispuesta al cambio. Pero la renovación y el cambio comienzan descartando lo que viene predefinido.

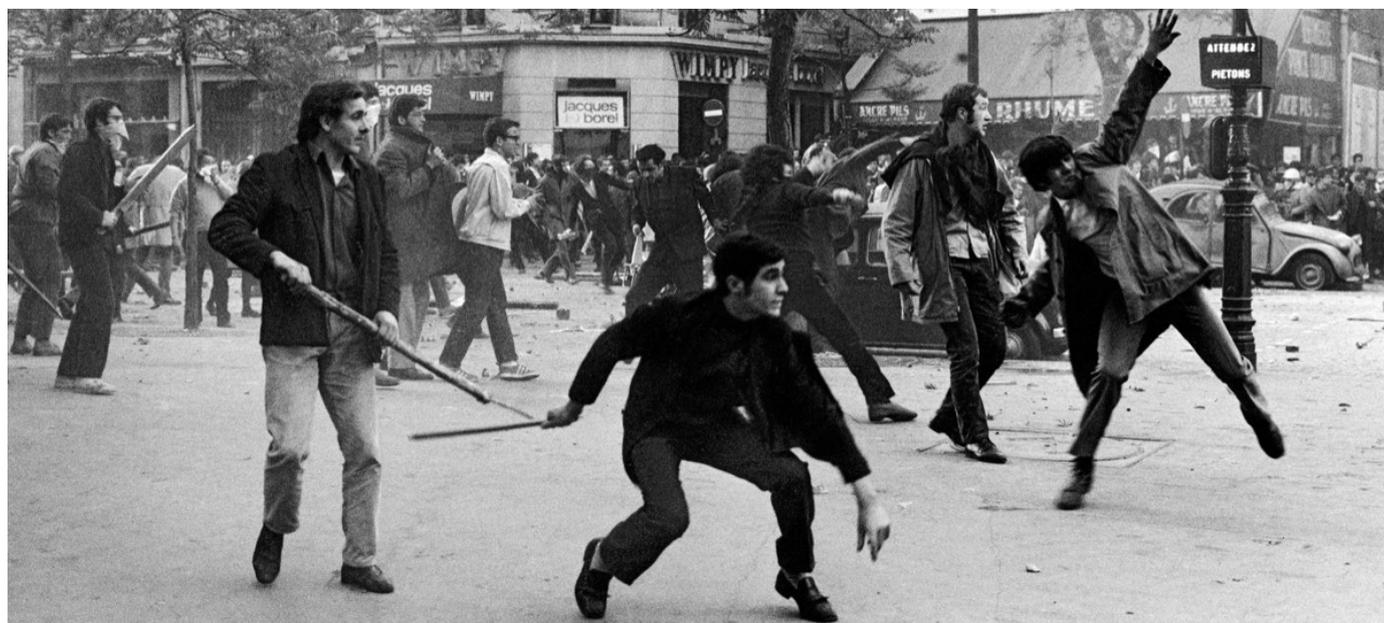
Es una época llena de vida y de colorido. Se expresa a través del cambio y la diferenciación. Precisamente la diferenciación es el lenguaje que habla la naturaleza y cuando más intensamente se expresa es en la juventud. Esto está relacionado con el fenómeno del tiempo. Donde hay tiempo, hay evolución. Si observamos el movimiento, la dinámica, el cambio, la pluralidad y la evolución, no cabe duda de la importancia que tiene el tiempo en estos elementos. Incluso en un simple cambio físico durante la juventud se puede ver la influencia del tiempo. Este período de evolución está lleno de actividad, vitalidad e impulsividad. En esta fase de la vida, el tiempo y el espacio no están estancados, sino continuamente fluyendo. La juventud siempre coincide con un período de tiempo en el que se impone una decisión, persisten preguntas interminables, problemas y la búsqueda de alternativas.

Al igual que la feminidad, la juventud no es un fenómeno físico, sino social. Inevitablemente las peculiaridades de este período humano natural se reflejan en la vida social. En cuanto a la vida, los sentimientos y los pensamientos, la juventud es una categoría social que tiene sus propias características inconfundibles y un carácter correspondiente que la distingue de otros sectores de la población. Rasgos propios de la juventud, como el dinamismo, la energía, la buena salud y la agilidad se califican de "atributos juveniles" en la vida social. Con estas características, la juventud representa la intensidad y la vitalidad de

la sociedad. Por esta razón, la juventud es el sector social más estructuralmente desarrollado y el que tiene las reacciones más visibles a los temas que les conciernen. Las jóvenes están especialmente interesadas en las cuestiones que determinan el futuro de la sociedad en la que viven. Tienen toda la vida por delante. En consecuencia, la juventud es una etapa en la que se intensifican las ganas de mirar hacia el futuro. Se promueve el progreso y se defiende la sociedad. Por lo tanto, reacciona intensamente cuando se ve afectada o algo afecta al conjunto de la sociedad. Se trata de un estrato de la sociedad que se politiza rápidamente. Por eso se dice que los conceptos de juventud y revolución son cercanos y, también, que la revolución está en la naturaleza de la juventud.

Un punto aún más importante es la conciencia de estas características y del papel de la juventud en la sociedad. Sin esta conciencia no se puede hablar de la autorealización de la juventud. Una persona obrera que toma conciencia de sus características de clase desarrolla conciencia de clase. Del mismo modo, una mujer no puede alcanzar la conciencia de género sin comprender la realidad de su propia esclavitud. En resumen, la mera existencia de una mujer o de una persona obrera no produce ninguna formación de conciencia. El mero hecho de pertenecer a una clase no trae por sí solo un sentido de lucha por la libertad. Lo mismo se puede aplicar a la juventud. Sin conciencia no puede haber juventud libre e independiente. La conciencia de juventud como fuerza social independiente se forma al comprender las características de la juventud. El valor para pensar diferente, la vitalidad, el altruismo, la honestidad, la voluntad de sacrificio y la solidaridad son sólo algunas de estas características. Sin ser conscientes de estas características y vivirlas al máximo, no se puede ser realmente joven en espíritu. Incluso siendo biológicamente joven, sin estas características no se puede representar a la juventud. Aunque también sucede lo contrario. A pesar de la transgresión biológica





de la adolescencia, la juventud solo puede ser representada si se interiorizan las características juveniles. Pues la juventud es un fenómeno histórico de la sociedad. Es la suma de comportamientos, sentimientos y pensamientos sociales que expresan las características básicas de un grupo de edad. En este sentido, la juventud es tanto mentalidad como espíritu.

Otro aspecto de la juventud está estrechamente relacionado con el fenómeno de la socialización, porque sin vínculo con la socialización, no se puede ser socialista. Esto concuerda con lo que se suele decir de que todas las personas son socialistas cuando son jóvenes. Como mencionamos anteriormente, las personas solo pueden sobrevivir en sociedad. De la misma manera en que todo ser vivo se vale de algún mecanismo de defensa, como las espinas de una rosa o la corteza de un árbol, para las personas, la sociedad es su mecanismo de defensa. Las personas se sienten seguras en sociedad. Antes de que las jóvenes den sus primeros pasos en la vida, entran en un proceso de grupo. Se convierten en parte de una cierta comunidad. Se inicia un proceso de integración con aquellas que tienen características similares. De esta manera, se sienten más fuertes y construyen una identidad. Aunque no formen una organización de manera consciente, se suelen mover en grupo. Así se construyen amistades cercanas y grupos sociales. Algunas de estas relaciones de amistad son designadas como pandillas juveniles, otras, sin embargo, círculos de amistades. Estos vínculos de grupo pueden ser más fuertes que las organizaciones con más cohesión, porque expresan una unidad educativa común.

Hay una unidad que no surge conscientemente, sino a través de la juventud, a través de la búsqueda juvenil. En esta fase, a menudo surgen círculos de amistades que están más interconectadas que las organizaciones más fuertes. Se defienden hasta la muerte, van codo con codo, pelean juntas y se convierten en hermanas de sangre. No es casualidad que en esta etapa de la vida surjan las amistades más íntimas de cada ser humano. Este tipo de agrupaciones puede desarrollarse como pandillas y malearse, pero a veces también pueden ser un impulso, una avanzada de libertad juvenil. Por ejemplo, la camarilla de siete personas fundada por Deniz en Geziş en la escuela secundaria se convirtió en un colectivo con una larga vida. También se conoce que varios grupos juveniles fueron precursores de la revolución de 1968. Si no hubiera sido por el impulso de grupos de estudiantes, jóvenes desempleados, oprimidos y marginados, la revolución del 68 no habría existido. El primer núcleo del PKK, formado alrededor de Rêber Apo, también estaba formado por amigos cercanos. Incluso hoy en día, bastantes se unen a la guerrilla de manera grupal. Esto significa que, a través de un proceso de socialización idóneo, puede desarrollarse un potencial espíritu revolucionario.

La característica más importante de una sociedad es disponer de una dinámica de desarrollo y cambio. Las estructuras sociales cambian y se transforman a lo largo de las etapas históricas. Como se ha explicado anteriormente, el cambio y la transformación son también una de las características más fundamentales de la juventud. Por lo tanto, las sociedades y naciones que disponen de estas características básicas propias de la juventud se desarrollan y progresan rápidamente. Los agentes sociales abiertos a la transformación social, nuevas y progresistas, pueden dar respuesta a las necesidades de una sociedad que exige cambio y transformación. En este sentido, la juventud, como representante del cambio y la transformación, representa la parte más efectiva y activa de la dinámica del cambio social. Debido a estas características estructurales, la juventud siempre ha ocupado un lugar especial en la historia del desarrollo de la sociedad. A menudo, ha desempeñado un papel pionero para las sociedades.

¡Descoloniza tu mente!

Discurso del camarada Şerzan en una conferencia internacionalista en Rojava



Si vamos a hablar de América Latina debemos volver atrás, mucho antes de que las relucientes armaduras y armas llenas de pólvora tocan nuestras orillas. Debemos preguntarnos por qué. Por qué los Europeos escogieron quedarse ¿fueron nuestras playas, nuestras frutas, nuestros bosques y junglas? Todas estas respuestas son erróneas, los Europeos decidieron quedarse porque encontraron oro gastado por una población que podía ser forzada a extraerla. Pueblos que en muchos casos no tenían la misma noción de propiedad privada por lo que dieron abiertamente toda las posesiones por las que los hombres blancos mataban. Ahora bien, no estoy diciendo que la América pre-colonial fuese perfecta, en lo que conocemos como meso América ya existían imperios bien formados, y en algunos casos el pueblo era oprimido, pero todo esto fue leve en comparación con lo que habríamos visto en las manos de los hombres blancos. Pensad en ello, las Américas tenían una población de 100 millones, estos 100 millones se convertiría en algún punto en 300.000. Los Europeos tuvieron la habilidad de sobrevivir en estas tierras, la belleza de nuestras lenguas, nuestra historia, nuestras diosas y nuestros dioses, nuestra forma de ser, nuestra identidad, y a cambio, nosotros nos encontramos con muerte y destrucción.

Avancemos 500 años y observemos el efecto del genocidio. Docenas de nuestros bosques y nuestras tierras han desaparecido, millones de nuestra gente esta muriendo de hambre, más de 60 lenguas que antes hablabamos se las ha llevado el viento. El pueblo está dispuesto a complacer a los señores blancos, o aún peor a ser como ellos, y es por ello que es importante la lucha contra la mentalidad colonial. No solo por el colonizador sino también por la persona colonizada. Cuando hablo de colonizador, no solo

me refiero a los conquistadores que llegaron en el mayflower, me refiero a todo aquel que mantiene un mentalidad colonizadora, esto se manifiesta incluso en aquellos que toman parte en la lucha de izquierdas. Y cuando me refiero a personas colonizadas, no solo estoy hablando sobre aquellas que fueron violadas, asesinadas, desplazadas o vendidas como esclavas. Estoy hablando de todos aquellas que personas rechazan enseñar a sus hijos e hijas su idioma ancestral porque han sido obligadas a creer que es de salvajes. Estoy hablando de aquellas personas que sienten cierto orgullo de una lejana ascendencia europea con el objetivo de rechazar quiénes realmente son. Aquellas que toman el puesto del colonizador y comienzan a ver no solo a sus hermanos y hermanas sino también las tierras como una aventura de acumular dinero. En otras palabras, lo que intento decir es que cualquier lucha revolucionaria necesita tener una perspectiva anti-colonial, solo así podremos frenar nuestros hábitos liberales y liberar nuestra mente de las cadenas. Cómo va a tener éxito la lucha revolucionaria en América Latina si una parte de la población está obsesionada con la idea de ser Europeo, nuestros estándares de belleza, la manera en la que vestimos, la música que escuchamos, la manera en la que interactuamos con el mundo y entre nosotras.

Como revolucionarias necesitamos desarrollar una perspectiva alejada de las formas de ser Europeas, y los Europeos deben desarrollar una forma de ser que no esté directamente vinculada con el sufrimiento y la opresión del sur global. Pero romper con nuestra mentalidad colonial es solo el principio, debemos también dar pasos prácticos. Es por ello que el internacionalismo es tan importante. Si no hay una lucha anticolonial en nuestros países entonces

debemos alzar la mirada al mundo, concienciarse del hecho de que tu país está actuando como los parásitos y dar pasos físicos con el objetivo de romper con ello.

Quiero intentar algo, piensa en cuáles son tus comidas favoritas; no, el chocolate no es suizo, la patatas no son de Irlanda, los tomates no son de Italia ¿Fumas tabaco? ¿Sabes el significado de fumar tabaco o comer chocolate? No es algo que fuese consumido por placer o aburrimiento, era reservado para tratamientos curativos y profundos rituales sagrados que nos conectaría con nuestros ancestros y la tierra. Entonces nos quitaron eso, nos forzaron a olvidar quiénes somos, y ahora se fuma alrededor del todo el globo, lleno de productos químicos y vaciados de su verdadero sentido. El chocolate llega a la boca de personas blancas obesas y con sobrepeso. Estas cosas nunca fueron pensadas en ser vendidas, pues perdería su significado, estaban pensadas como regalo, un regalo que la tierra cuidadosamente prepara y que siempre se espera devolver a través de otro tipo de acciones ¿Alguna vez has fumado hierba en una casa okupa con tus amigos y amigas? Para el 90 % de esta sala la respuesta es afirmativa. Así, lo que antes era un profundo ritual sagrado es ahora secretamente vendido en bolsas de plástico. Pero está bien, no he venido aquí a compartir con ustedes los rituales y las formas de mi pueblo, eso tan solo era una corta lista de agunas de las cosas que nos quitaron de las manos y de la memoria y se les ofreció a ustedes, todavía con la caliente sangre de mi gente. Así que la próxima vez que sujetéis uno de estos objetos sagrados en vuestras manos simplemente os pido que tomeis un momento para pensar lo que ha pasado antes de que llegue ahí.

Si el colonizador comienza a cuestionarse su mentalidad, entonces está bien, pero esto no va muy lejos, lo que es más importante es por la persona colonizada luchar contra su propia mentalidad colonial. Usaré México como un ejemplo. Como el 80% de México es indígena pero solo un 15% se identifica como tal. El otro 65% se identifica como mestizo, que antes era una clase en el sistema de castas impuesto por España. Era de ascendencia mixta y era también una de las clases más bajas. Solo estaban por encima de una clase y era la clase indígena. Estas personas eran llevadas a escuelas católicas, pensadas para matar al nativo en cada niño y niña que entrase por la puerta, fueron obligadas a cortarse el cabello para ajustarse a los estándares de belleza europeos, se les prohibió hablar su idioma y fueron

obligadas a aceptar que eran menos que los europeos y que no había nada que pudieran hacer al respecto.

Hoy en México la gente suele decir "mejorando la raza". Esto se les dice a las niñas y los niños para que en el futuro busquen a una compañera o compañero blanco. La gente está avergonzada de quienes realmente son y hacen mucho esfuerzo por buscar un ancestro europeo incluso aunque tengan que inventarse uno. Creciendo observé a mi padre odiarse a sí mismo y a quienes se parecían a él, ví como se hizo una operación en la nariz para parecer más europeo e insultaba a los que se parecían a él, llamados chimchicas que significa descendiente del perro. Llegó al punto de querer que su hijo se hiciese una cirugía plástica. Él no es así porque quiere. A él le enseñaron a actuar así. Siglos de colonialismo fueron sus profesores.





Nuestra respuesta es la guerra popular revolucionaria

|Şahin Alman

Entrevista con un compañero internacionalista en relación a la situación en Heseke, donde cientos de miembros de Daesh (ISIS) comenzaron desde la prisión un gran ataque en las conquistas de la Revolución

**¿Puede usted presentarse?
¿Por qué vino a Rojava y que clase de trabajo está realizando ahora?**

Mi nombre es Şahin, Soy de Alemania y he estado trabajando durante muchos años con compañeros y compañeras que han estado involucrados en Rojava y en el Confederalismo Democrático. Hace un año que estoy aquí. Soy parte de la joven comuna internacionalista en Rojava y llevamos tiempo haciendo trabajo de sociedad en Heseke. A través de mi trabajo pude conseguir mucha experiencia, en todo tipo de áreas. Decidí venir a Rojava para desarrollar un mejor entendimiento de esta revolución y aprender cómo funciona y cómo está organizado todo. Hay muchas diferencias entre la sociedad de aquí y la de Alemania, pero también muchas similitudes, así que podemos aprender mutuamente. A la hora de venir aquí fui realmente inspirado por los compañeros y las compañeras que vinieron a defender aquí la revolución y se unieron a la lucha. A algunas de ellas las conocía personalmente, por lo que me empujaron todavía más a seguir este camino.

En el mediodía del 20 de enero, En la ciudad Heseke del norte de Siria, con la ayuda de Turquía, los terroristas del Estado Islámico (EI) realizaron un ataque a larga

escala en la prisión central del vecindario Gweiran, donde, según las FDS (SDF), más de 5,000 islamistas, algunos de ellos líderes, están cautivos. Hay informaciones de que los jihadistas quieren liberar los terroristas encerrados. Como resultado, hubieron duras batallas entre las fuerzas de seguridad y los terroristas del EI, algunas de las cuales todavía siguen.

Fue al mediodía cuando los compañeros y las compañeras nos avisaron de lo que estaba sucediendo, nos levantamos y nos preparamos. Recogimos nuestras cosas y nos fuimos hacia Gweiran, el distrito donde está localizada la prisión Sinaa. Cuando llegamos esa misma tarde, hubo una explosión momentos antes, varios depósitos de gasolina volaron por los aires. Llegamos a nuestras posiciones y pudimos ver a los combatientes del EI con nuestros propios ojos. Pronto en la mañana fuimos desplazados a otro lugar ya que no estaba muy clara la situación y al amanecer fuimos nuevamente al mismo lugar y pudimos ver como el combatientes del EI se movieron 100-200 metros más lejos que nosotros y había fuertes batallas en ese área nuevamente. Esa mañana varios círculos de defensa se establecieron alrededor de la prisión y el vecindario para que el EI no pudiera escapar de la zona. El EI saqueó la prisión y se apoyó con armas y munición. Hubo fuertes batallas con armas

pesadas. Esto fue durante todo el día. Sobre el mediodía fuimos a otro lugar para descansar un poco y volvimos a nuestra posición la mañana siguiente. La batalla continuó. Durante el curso de la batalla muchos de los combatientes de EI fueron abatidos, otros muchos se rindieron o fueron arrestados otra vez.

Usted estuvo en la ciudad cuando la batalla comenzó ¿cómo experienció ese mediodía y los últimos días? ¿Cómo escuchó sobre el ataque la primera vez y qué hizo?

Las operaciones continuaron el tercer día. Gran parte de las casas en las que los combatientes del EI hacían sus barricadas han sido liberadas otra vez. Y eran batallas aisladas en nuestra área. Más allá de eso, ha sido relativamente callado. En todos los lugares la sociedad se ha organizado por sí misma y ha coordinado su seguridad, había turnos de vigilancia día y noche en todas las esquinas y había puntos de vigilancia en todas partes. Los guardias eran las propias personas del pueblo. Había un toque de queda para prevenir que aquellos que huían de la prisión pudieran escapar lejos. El tráfico estaba controlado. Nada podía salir o entrar en ciertas áreas. La población cercana al conflicto fue evacuada. Alrededor del mediodía, nos fuimos a un hospital cercana a una de las áreas protegidas, donde había muchos heridos. Pasamos la noche haciendo trabajos de guardia y marchamos pronto por la mañana, otra vez para descansar algo. El día siguiente seguimos cuidando de la población. Montamos algunos puntos de vigilancia en ciertas partes de la ciudad. Mientras tanto, había operaciones contra células clandestinas alrededor de toda la ciudad, ya que más y más información salía de lo que eran detenidos. Estos días estuvieron llenos de adrenalina y excitación, pero porque

siempre hacemos un plan de cuales serán los mejores pasos para dar, de hecho, fuimos capaces de prevenir que ataques del EI fueran exitosos. Si los ataques hubieran sido exitosos, el plan que Turquía planeo junto al EI hubiera sido exitoso. Con el ataque en la prisión, el plan fue liberar a los prisioneros y empezar una gran ofensiva en Rojava. Se suponía que empezaría una guerra activa, pero el plan fue neutralizado por las fuerzas democráticas de la región.

¿Puede decir algo sobre la situación de los que fueron heridos y heridas? ¿Cuál es la situación actual después de 5 días de lucha y cuál es la extensión de los daños?

No puedo decir exactamente cuantos fueron evacuados o tuvieron que dejar sus casas. Para aquellos que tuvieron que dejar sus casas, salas y cocinas comunales fueron puestos a disposición. Muchos edificios fueron destruidos y fuertemente dañados debido al uso de armas pesadas y aviones de guerra de la Coalición Internacional. La coalición participó con helicópteros americanos; los helicópteros lanzaron bombas desde el aire. Infraestructuras como postes de electricidad, muros, edificios, carreteras han sido destrozadas y deben de repararse y reconstruir. No puedo decir cual es la extensión total. Pero puedes verlo claramente.

La administración autónoma y sus estructuras militares acusan a Turquía de ser el cerebro detrás de estos ataques. También se dice que el régimen de Siria sabía sobre esto y dejó a los yihadistas atacar. Supuestamente el ataque lleva preparándose de 7 a 8 meses y que más de 200 combatientes del EI infiltrarán desde los territorios ocupados de Iraq y Turquía. Se ha reportado que en paralelo a estos ataques de los islamistas, Las



fuerzas aéreas de Turkia también lanzaron ataques a las fuerzas que se dirigían a apoyar las fuerzas de seguridad de Heseke ¿Cómo ves el rol de Turkia y la coalición internacional en estos ataques.

No es la primera vez que hay intentos de tomar la prisión a través de la fuerza. Había rumores durante 2-3 meses de que este ataque pasaría, así que se tomaron medidas. La vigilancia y los controles se fortalecieron, por ejemplo. La prisión está rodeada por una fuerte muralla y hace 2-3 meses una muralla más grande se construyó alrededor. Sé que si no se hubieran tomado estas medidas el ataque se hubiera esparcido por toda la ciudad. Hoy, un oficial de las fuerzas armadas de Turkia ha sido arrestado en Heseke. Ha confesado que fue instruido por Turkia para entrenar al EI y fue enviado para coordinar los ataques en Heseke. Los demás que fueron arrestados también testificaron que el ataque fue posible gracias a la ayuda del Estado Turco y del Régimen de Siria. De no ser así, no les hubiera sido posible conseguir armas, munición, etc. El ataque fue planeado desde hace meses. La misma tarde del ataque también hubo fuertes bombardeos en frente de Til Temir, y hubo un intento de permitir a unidades individuales de las fuerzas armadas de Turkia infiltrarse en áreas de la administración autónoma. En el momento que hubo la explosión en la prisión pudimos escuchar aviones sobre nuestras cabezas, resulta que esos aviones de guerra eran de la armada turca. Estos ataques fueron repelido por las fuerzas de las FDS (SDF). Las fuerzas estaban preparadas para los ataques. Tuvo que existir un reunion de inteligencia entre Damasco y Ankara. También hubo reuniones entre Russia y Ankara. En estas reuniones, se llegó a un entendimiento común y una estrategia común fue acordada. Hay un interés común en destruir la administración autónoma. El plan era



invadir Rojava y capturar áreas de la administración autónoma. Por lo que podemos decir que los ataques en Heseke fueron liderados por Turkia y la Coalición Internacional. Ambos son jugadores importantes en lo que al conflicto de Oriente Medio se refiere. Interfieren en todos los territorios por sus propios intereses.

En los últimos años la administración ha pedido repetidamente a los estados que transfieran los combatientes extranjeros del ISIS a sus respectivos países y que se les juzguen ahí. Pero nadie ha querido escuchar. Los prisioneros se han convertido ya en una carga económica, y como ha quedado claro, un inmenso peligro de seguridad. Se ha comentado una y otra vez que la política agresiva del Estado Turco avivaría al Estado Islámico. En este contexto, cuáles son las expectativas para de los estados occidentales y que crees que medida crees que son necesarias para evitar el resurgimiento del Estado Islámico.

El Estado Islámico ha sido derrotado militarmente pero no ideológicamente ni en sus raíces o en el apoyo económico que tiene. En el pasado, el EI ha sido capaz de recuperar sus fuerzas porque diferentes estados han luchado por sus intereses a espaldas de la población del Noreste de Siria y ha enviado al EI para hacer eso, que consecuentemente lucha por los intereses del estados como Turkia. El primer paso hacia la cooperación diplomática es que los estados Europeos reconozca la administración autónoma. El segundo punto es que los países de origen de los combatientes del EI los repatrien. Porque son, de hecho, ciudadanos de sus respectivos estados. Pero los estados no repatrian conscientemente a los combatientes del EI porque quieren abrir la posibilidad de usarlos como su brazo armado contra la administración autónoma. Es especialmente estados Europeos como Alemania, que apoya a Turkia, grupos mercenarios y al EI con armas, planes y recursos financieros. También tienen interés en desestabilizar la región. Los recursos financieros deben ser paralizados y la exportación de armas debe parar. Ni a Saudi Arabia, ni a Qatar o Turkia. Las armas que se utilizan aquí son manufacturadas por NATO. La industria de las armas, compañías como Rheinmetall son grandes agentes. Rheinmetall produce en Alemania pero a través de subcontratos también en Africa.

Finalmente me gustaría decir que no es la administración autónoma la que nos necesita a nosotras, las internacionalistas, sino que somos nosotras quienes necesitamos esta revolución. Es el mundo que necesita esta revolución como esperanza de que otro mundo es posible. Si no fuera por la influencia de los estados de los que venimos, algo así como el refuerzo del EI no sería posible. Necesitamos esta revolución, porque para nosotras las internacionalistas, como revolucionarias, esta revolución no es una discusión, no es un juego, es real y nos hemos convertido en parte de ella. Nos concierne a nosotras ahora ver que hacemos y hasta dónde estamos dispuestas a expandir la esperanza de una forma diferente de vida alrededor del mundo con el espíritu de las mujeres revolucionarias en Rojava. Depende de nosotras defender esta revolución en un nivel internacional y por supuesto construir puntos calientes revolucionarios alrededor del mundo. Si no hay en ningún sitio una lucha por una forma libre de vida, entonces no será posible poner fin a este sistema y construir una sociedad democrática. Nuestro enemigo está internacionalmente organizado, así que la solución solo puede ser internacional.

El principio del universo

| Dilzar Dilok



Cuando Rebertí habla de eso le gustaría decir que la meta del universo es la libertad. El parte de tres características fundamentales; variedad, cambio y multiplicación. Estas tres características son tanto las características básicas del universo como las características de la libertad. Siendo así, debemos multiplicar, variar y cambiar para poder decir que somos libres. Y al mismo tiempo, debemos desplegar la creatividad que da continuidad a estas tres acciones. Sabemos que en la existencia humana, es en las mujeres donde estas tres cualidades ganan claridad y alcanzan mayor satisfacción. Esta situación también nos muestra que las mujeres tienen un mayor potencial de libertad.

La energía fluida de la mujer, que fue extirpada en el patriarcado, aporta la constante búsqueda y deseo de cambio, incluso aunque no pueda crear su propia identidad, el constante devenir diferente, y la cualidad de fecundidad que la distingue como sexo, muestra su cercanía con la libertad. Esta definición no significa que el hombre no tenga cercanía con la libertad. Pero la mujer tiene un mayor potencial para la implementación de las acciones de libertad y liberación, dentro de sí misma.

La fertilidad de la mujer no es sólo biológica. La reproducción biológica en humanos y animales es una característica común. La característica que va más allá es la dife-

rencia que distingue a los humanos de otros seres vivos. Tal vez podamos llamar al nivel más bajo de reproducción biológica. La maternidad biológica es muy significativa. Pero limitar el significado de la procreación sólo a esta dimensión es desvincular la procreación de su verdadero significado.

Si el sexo de la mujer queda limitado sólo con la fertilidad biológica, con la energía patriarcal del hombre, su energía se volverá materia sólida y la energía que fluye se congelará. Pero lo contrario, es decir, la probabilidad de que la fecundidad adquiera su significado por otros medios, tiene que ver con la libertad de la mujer. Uno de los mayores engaños del patriarcado es limitar la fecundidad de la mujer a la fecundidad biológica y el segundo limitar la fecundidad a la fórmula de la maternidad, es decir, a la realidad de tener hijos.

Aunque las mujeres jóvenes, poco a poco multiplican el significado, la energía vital que llevan a la vida, cómo siempre llaman la atención, impresionan el entorno y aún otras habilidades que podríamos enumerar están conectadas con la fertilidad y muestran la capacidad de multiplicación en su forma de acción.

Toda mujer da a luz en todo momento. El sentido reproductivo de toda mujer, especialmente de las jóvenes, está en una continuidad como si estuviera dispuesta a recrear el sentido en cada momento.

El caos de la identidad de la mujer está conectado con la fertilidad continua. Cuando el trabajo para crear lo nuevo se encuentra con los problemas de la sociedad, surgen estas crisis. Y son las mujeres jóvenes las que atraviesan más profundamente estas crisis. Porque la fecundidad de la joven no encaja en el molde en el que es empujada en el patriarcado. En realidad, hay una fertilidad que existe más allá del sistema que ve a la mujer como una máquina de procrear.

Hay un nuevo flujo de vida que puede convertirse en creador, fluyendo en cualquier momento, con cualquier significado, no está en los límites del patriarcado, no se congela en la sombra de la dominación y deviene forma. El hecho de que la joven pueda experimentar el cambio muy rápidamente tiene su origen en la energía que no se congela. La mujer que se cosifica dentro de los límites del sistema patriarcal y a la que se le muestran sólo los límites de la procreación, tiene dificultades para crear sentido fuera de la vida biológica.

La mujer joven con el potencial de la fertilidad, que es una proyección de la capacidad de reproducción del universo, vive, con la forma de vida más significativa y en cada área de la vida más allá de los límites de los gobernantes, la libertad de la vida.

Pensar que una mujer que no tiene hijos está incompleta es un enfoque patriarcal. Es un ataque del patriarcado, a la mujer joven. Primero, se atribuye una santidad a la madre, luego se llama a la mujer joven incompleta, y en su realidad todo está dirigido hacia las relaciones clásicas y atrasadas

de esposa-marido, que se proporcionadas a las mujeres y declaradas sagradas.

Estos enfoques, que no toman en serio la reproducción filosófica y significativa, no ven este lado de la mujer y no lo aceptan como una continuación, son enfoques que no pudieron liberarse de la influencia del sistema jerárquico y no encontrarán un lugar en el campo de la libertad.

El universo es femenino debido a la fertilidad. Debido a que el universo tiene el potencial de crear todo, es femenino. Al mismo tiempo, podemos decir que la naturaleza, la tierra, el agua, el aire, el fuego y todos los elementos de la naturaleza deben ser femeninos. Porque todo lo que puede crear, y sigue creando, es femenino. El hecho de que todo en el universo esté experimentando cambios constantemente, y esté en flujo constante, y las cosas se encuentren constantemente en nuevas circunstancias, se debe a la feminidad del universo. Todas estas características son, al mismo tiempo, características básicas de la mujer. Por supuesto, en todos los seres vivos existen estas cualidades, y en el ser humano, y también en el hombre, estas cualidades están presentes debido a la existencia universal.

El ser humano varón, que no puede ver la feminidad y su lado de mujer y no vive en paz con su lado femenino, no puede ser él mismo, su energía se vuelve así sólida y material, porque se acerca al imperio y al poder, los problemas de la libertad se vuelven continuos y los dilemas, pero también la probabilidad de salir de la crisis más fuertemente con vida. Pero aquí el primer requisito previo es conocer la feminidad del universo a través del ejemplo de la mujer, y saber que la primera etapa es conocerse a uno mismo y actuar con este conocimiento.

Cuando todo en el universo, nada estaba en el universo, todo en el universo fue creado por una pequeña explosión, es decir, por nada, entonces la nada también debe ser femenina. También podríamos decir una existencia femenina que tiene un pequeño punto de potencial, pero que por la explosión deja el ser-potencial.

Esta información es significativa para que todo ser humano comprenda su existencia. Si queremos llevar muy lejos en el pasado la cuestión de nuestro origen, según una hipótesis, podríamos llegar hasta este pequeño punto. Lo que viene después tiene que ver con la importancia que el hombre le da a su existencia. La importancia que el hombre le da a su propia existencia tiene que ver con conocer su lado femenino. Porque el hombre que no reconoce este lado no puede crear el significado. Si limitamos la procreación únicamente a la predisposición biológica de la mujer a tener hijos, seríamos injustos con el poder de significado y el mundo mental del hombre.





En memoria de Şehîd Hêlîn Qereçox

| Şerda Intikam

A menudo me pregunto en qué estaría pensando Şehîd Hêlîn, en el avión que volaba a Oriente Medio, en el coche que atravesaba el paisaje de camino a Rojava y mientras entraba en la academia de las YPJ para convertirse en una luchadora y revolucionaria internacionalista. ¿Qué pensamientos vinieron a su mente? ¿En qué pensó de camino a la guerra en Afrin, defendiendo la revolución de Rojava contra la invasión turca? Deberíamos tratar de entender más profundamente su camino, su sentir, su pensamiento y su lucha, porque allanan nuestro camino, especialmente para nosotras, como jóvenes en nuestra búsqueda de una vida como revolucionarias internacionalistas. De camino a la guerra de Afrin, no se vio a sí misma como una extraña sino como parte de la revolución en Rojava. Sabía que esta revolución también era suya, sintió una profunda conexión con la gente de Rojava, con sus compañeras de las YPJ, que están luchando no solo para liberar este pequeño territorio en Kurdistán, sino para comenzar la liberación de todas las mujeres y pueblos del mundo. Es exactamente este sentimiento de conexión, este sentimiento de pertenencia, lo que la convierte en un símbolo del internacionalismo. Aunque una puede tener horas de debate teórico al respecto, el internacionalismo es en su esencia algo muy fácil. Es exactamente esto, sentirse unos a otros y ver los problemas de los demás como propios para luego actuar en consecuencia. Este sentido de pertenencia es lo que verdaderamente rompe las fronteras del capitalismo y el fascismo en nuestras mentes. Es solo porque no sentimos verdaderamente que el dolor y la ira, la opresión y la violencia de las personas que nos rodean, de personas que incluso nunca conocimos, como parte de nosotras, como los propios sentimientos y pro-

blemas que el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado pueden crear. Pero Şehîd Hêlîn sintió esta pertenencia y estaba lista para luchar de verdad y darlo todo. Eso la convierte en nuestra vanguardia, pues como se suele decir: “el internacionalismo no es una unidad de palabra, sino una unidad de sangre y sudor.”

La revolución comienza con las mujeres, la revolución comienza en Kurdistán.

Internacionalismo significa luchar en cualquier lugar del mundo que sea necesario, significa superar los límites de sólo luchar por tu propia causa o por tu propio pueblo. Significa mirar a todas las fuerzas revolucionarias en todo el mundo y desarrollar una estrategia global. Significa para nosotras, como mujeres jóvenes, luchar por todas las mujeres del mundo, para crear un vínculo inquebrantable entre nosotras. Significa comenzar con la Revolución Femenina y liberar la propia mente y el corazón.

Şehîd Hêlîn creció en el corazón del capitalismo, en Gran Bretaña. Se interesó por la política desde muy joven y encontró su camino en los movimientos anticapitalistas de Gran Bretaña, tanto en el movimiento anarquista como en el movimiento ecologista. No aceptaba las condiciones del mundo y sentía una enorme rabia por la guerra, la explotación, por el racismo y el colonialismo que la rodeaban. Ella estaba en una búsqueda intensa sobre cómo organizarse. ¿Cómo luchar contra la injusticia y la violencia? Ella se encontraba en la búsqueda de cómo vivir y cómo hacer la revolución mundial.

Şehîd Hêlîn estaba viendo que lo que está sucediendo aquí en Kurdistán tendría un impacto en todo el mundo. Que

esta revolución no es solo una revolución kurda, sino con el paradigma del Confederalismo Democrático, Revolución de Mujeres y Ecología de Rêber Apo como chispa, un nuevo intento de revolución mundial, similar a la Revolución de Octubre hace alrededor de 100 años. Ella vio que, si podemos liberar Kurdistán, también liberaremos Medio Oriente y con esto el mundo entero.

Así como la lucha contra el patriarcado tiene que empezar con la revolución de las mujeres, la lucha por la libertad en todo el mundo no empezará en el centro del capitalismo, sino con la lucha en todos los lugares que han sido colonizados durante siglos, con la revolución de negros e indígenas. Son las mujeres, los negros y los indígenas quienes liderarán la lucha por la libertad. Eso tiene mucho que ver con la forma en que nuestras mentalidades están moldeadas por los lugares y las sociedades en las que estamos creciendo.

Revolución significa no solo liberar un pequeño territorio (que podría ser aún el aspecto más fácil), sino que significa romper la hegemonía de cierto tipo de pensamiento, romper la hegemonía del poder y la mentalidad estatal. Significa en primer lugar liberar el propio pensamiento de la influencia del capitalismo y luchar contra el enemigo en la propia personalidad. Uno solo puede cambiar lo que uno mismo encarna. Mientras la mente y los sentimientos de uno todavía estén llenos de patriarcado y colonialismo, con el pensamiento de sujeto y objeto, uno siempre reproducirá estos, sin importar cuán buenas sean las intenciones. Muchas revoluciones fracasaron exactamente en este punto. Lograron liberar cierto territorio, pero a pesar de que su lucha fue tan feroz y heroica, no lograron salir del sistema de pensamiento, de la mentalidad de poder y estado, y esto los hizo fracasar a la larga. Esto les hizo reproducir el enemigo contra el que realmente lucharon y de esta manera el sistema capitalista incluso se fortaleció.

Por lo tanto, construir una vida libre significa, en primer lugar, comenzar a luchar contra el enemigo dentro de uno mismo e ir a la guerra contra la influencia del sistema capitalista en la propia mentalidad. Al llegar a Rojava y convertirse en militante y luchadora, Şehîd Hêlîn hizo exactamente esto. No solo luchó con un arma en la mano contra el fascismo, sino también contra sí misma, liberándose de las influencias del sistema en el que había vivido durante tanto tiempo, paso a paso junto a sus compañeras de YPJ Internacional.

Cuando comenzó la guerra de Afrin, escribió en su diario: "Escuché que enviaron a algunos amigos a la guerra de Afrin, tengo muchas ganas de ir, si miro dentro de mí, hay razones tanto altruistas como egoístas". Inicialmente, su comandante de las YPJ no quería enviarla a Afrin. Estaba claro que sería una guerra intensa, ya que el atacante contra la revolución ya no era Daesh, como lo había sido a partir de 2014 en Kobanê, Raqqa, Tabqa y Manbic. Ahora el enemigo que atacaba la revolución era la propia Turquía, el segundo ejército más grande de la OTAN. Pero Şehîd Hêlîn insistió. Cuando los amigos le dijeron que no podía ir porque su cabello era rubio y sería fácil de identificar junto a las otras combatientes kurdas, se tiñó el cabello de negro y convenció a su comandante.

Internacionalismo significa insistir y tomar decisiones. Şehîd Hêlîn insistió en sus sueños. No solo por su deseo de luchar en Afrin, sino que insistió en su creencia de que la revolución y una buena vida son posibles y no permitió

que ningún obstáculo la detuviera. Siguió el camino de otra gran revolucionaria, el de Şehîd Sara - Sakine Canzis - quien dijo: "Quiero ser revolucionario y nadie puede detenerme".

Şehîd Hêlîn era radical. Fue lo suficientemente valiente como para mirar honestamente la situación del mundo y la crisis del capitalismo. La mayoría de la gente sabe que la aceleración del capitalismo ha llegado a un punto sin retorno. Es literalmente revolución o muerte en este punto, ya que estamos en medio de una extinción masiva y la destrucción completa del planeta tierra. Este es un hecho bien conocido y todavía no muchas personas están realmente listas para ver esta verdad, ya que les instaría a tomar medidas. Şehîd Hêlîn no esperó ni anheló un futuro mejor, tomó una decisión y dio forma a este futuro ella misma. No se rindió ni perdió la esperanza, luchó con amor y odio. Amor por la gente de Kurdistán, la gente de Gran Bretaña, la gente de todo el mundo, amor por las mujeres, amor por sus amigos y también luchó con el odio, el odio contra el enemigo. Şehîd Hêlîn luchó con esperanza y creyó en la revolución. Sus disparos en Afrin se convirtieron en disparos justo en el corazón de la desesperanza, que allanan el camino para nosotros. Porque más allá de todo es la falta de fe en la revolución y en el cambio real, la falta de fe en nosotros mismos, lo que más nos frena para hacer la revolución. Como dice Rêber Apo: "La esperanza es más importante que la victoria".

Hêlîn Qerecox cayó Şehîd el 15 de marzo de 2018, por un ataque aéreo turco cerca de Afrin, pero pase lo que pase, todavía está entre nosotros. Decimos "Şehîd Namirin": los mártires nunca mueren. Su hermana dijo: "Somos Anna, Anna somos nosotras". Después de su martirio, cientos de mujeres jóvenes siguieron su ejemplo y llegaron a Rojava, tomaron sus armas y lucharon por la revolución. Ahora es nuestra responsabilidad continuar su camino, construir una nueva internacional. Es nuestra responsabilidad crear dos, tres, muchos Rojavs. Es nuestra responsabilidad liberar nuestras mentes del veneno del liberalismo y el patriarcado y ser radicales y militantes. Para cumplir el sueño por el que luchaba. Una vida libre.





El amanecer

| Rojda Brazil

Hace unos años tuve una idea: caminar por Rojava, por las carreteras, caminos, ciudades, pueblos, llevando una bolsa a la espalda, compartiendo una vida en común, intercambiando experiencias, aprendiendo con el movimiento revolucionario y viendo la puesta de sol. Despertando cada día en una Revolución, luchando por un ideal, a veces durmiendo en casa de amigos, comiendo buena comida, bebiendo té y café. Para la mayoría de mis amigos y familiares en Brasil era sólo una idea irresponsable que nunca se materializaría, pero para mí, fue más allá de un sueño, fue y es 'parte de mi historia'. Tras meses de encierro por la pandemia, esta idea se apoderó de mis pensamientos y me movilizó para tomar un avión a Kurdistán. El billete se compró, luego se reprogramó al cerrarse la frontera, la maleta se hizo y se deshizo, las expectativas y las frustraciones me acompañaron a lo largo de los días y en los sueños que a veces se convertían en pesadillas. Ya no sabía lo que era dormir toda la noche, porque cada vez me despertaba a las 4 de la mañana para comunicarme con Rojava y recibir noticias de los ataques a los que se enfrentaban mis compañeros. Mi trabajo, mi esperanza y mis objetivos en Brasil habían perdido su sentido. Mis conocidos fingían estar entusiasmados con mi viaje, pero al mismo tiempo intentaban desanimarme con el miedo. Aprendí a no escuchar los comentarios de personas que, aun viviendo en una de las ciudades más violentas del mundo, como es São Paulo, creen que ir a Oriente Medio, más concretamente a territorio sirio, es poner en riesgo su vida.

Hubo días oscuros de espera, pero cada mirada y pensamiento negador de mi partida, me fortaleció. ¿Miedo? Ninguno. Mi miedo era no poder llegar a Rojava. Por supuesto que quería compartir estas sensaciones con las personas más cercanas a mí, pero el silencio se convirtió en mi mejor amigo. Cuento con los dedos de una mano cuántas personas vibraron realmente en la misma frecuencia que yo para que esta historia se materializara.

Febrero de 2022, al amanecer, me desperté con el sonido de un mensaje, me acaban de enviar la información

más esperada: la frontera está abierta. No lo dudé y reprogramé el billete para el siguiente vuelo a Sulaymaniyah (Kurdistán iraquí) con escala en la ciudad de Doha (Qatar). Hice las maletas, me despedí y conté algunas mentiras sobre mi destino.

Amanece de nuevo. Me dirijo al aeropuerto y descubro, al facturar, que el 80% del vuelo eran hombres, hinchas del equipo de fútbol Palmeiras, que iban a Qatar a ver la final de la Copa Mundial de Clubes. Todos, sin excepción, iban vestidos de verde, con el uniforme del equipo y cantando el himno en el vestíbulo del aeropuerto. ¿Fue una pesadilla? No. Fue una realidad. Caos, retraso en el sueño, cansancio, discusiones, horas en la cola sentados en el suelo hasta ver, con una de las camisetas verdes, a un viejo amigo. Nos dimos la mano de forma un poco torpe y él, con sus dos hijos pequeños, también de verde, me preguntó si iba a ver el esperado partido. Mientras sus hijos gritaban repetidamente "¡Palmeiras! ¡Palmeiras! Palmeiras!" respondí con objetividad y orgullo de mí mismo: "No. Voy a la Revolución". Silencio.

De todos modos, yo era una brasileña de una metrópolis que llegaba a Rojava. Aquí, las leyes y las normas que en Occidente se reclaman para "proteger" al ciudadano prácticamente no existen. Mientras el Estado brasileño impone leyes y formas correctas de vivir para nuestra "seguridad", aquí simplemente se vive el día a día, con lo necesario para la supervivencia, sin grandes planes de enriquecimiento individual, pero con la perspectiva de construir una vida en común. Para mí, la vida en Rojava es una vida libre. Una casa muy organizada con buenos amigos, comida, calefacción, agua, saneamiento básico y una población capaz de defenderse es lo que se necesita para compartir una vida comunitaria. Es por esto que el movimiento revolucionario lucha cada día.

Durante el día, experimento situaciones consideradas de riesgo en una metrópolis, como conducir una motocicleta sin casco con más de dos personas, no llevar el cinturón de seguridad, hacer autostop en la parte trasera de una camio-

neta, viajar por carreteras de doble sentido sin señalizar, fumar dentro de los lugares, caminar en medio de la calle, dejar a los niños jugando solos fuera, entre otras cosas. Por supuesto, comparar una pequeña ciudad de Rojava con una metrópolis como São Paulo (Brasil) sería prácticamente imposible, pero no lo es, porque muchas de mis sensaciones y percepciones están relacionadas con la adversidad de vivir en un país donde la soberanía territorial es ejercida por el Estado (que durante años ha demostrado su incapacidad para proteger al ciudadano) y experimentar la vida cotidiana en un nuevo modelo de sociedad no patriarcal y sin Estado que otorga a los ciudadanos autonomía, libertad y derecho a la autodefensa.

Formar parte de un movimiento revolucionario demuestra que la modernidad del mundo capitalista, con el desarrollo económico y tecnológico, nos libera para encarcelarnos. Un sistema que combina el mercado, la ciencia, la tecnología y que funciona a través de la competencia y la acumulación de la riqueza, sólo podría traer el empobrecimiento cultural y antropológico. ¿Quiénes somos? ¿Hacia dónde vamos? La lógica de la globalización y del crecimiento del mercado es incompatible con la preservación ecológica y cultural, ya que somos esclavos de la producción y del consumo. Mucho de lo que adquirimos fácilmente en una sociedad capitalista es un disimulo para proporcionarnos una falsa felicidad, como la necesidad de gastar miles de dólares para ver un partido de fútbol en Qatar mientras millones de personas están oprimidas por la miseria. Experiencias espectaculares que generan más insatisfacción y dependencias materiales y emocionales, productos inútiles comprados y guardados en el fondo de un cajón, para ser desechados un día y el deseo de reemplazar algo, aún en uso, por otro más nuevo formaban parte de mi vida cotidiana, incluso cuando luchaba por una vida alternativa. En cambio, en Rojava se acostumbra a valorar cada objeto adquirido, a cuidar de no malgastar y a utilizar la creatividad produciendo, con sus propias manos, lo necesario o reutilizando objetos para otros fines.

Los amigos me preguntan sobre los hábitos y costumbres brasileñas. Antes podía describirlo con más convicción, hoy me cuestiono qué es nuestro hábito o qué fue impuesto a partir de la masificación cultural. Los valores, los hábitos, las costumbres, las tradiciones del mundo occidental se transformaron, lo que afectó nuestra identidad cultural. A pesar de que la cultura brasileña tiene un carácter plural, debido al proceso de interacción entre la cultura popular, la de masas y la erudita, y también entre las culturas indígena, africana y la de los migrantes (italiana, alemana, siria, judía, japonesa y norteamericana), la globalización bajo el imperio de un modelo único, ha destruido la identidad de estos diversos pueblos. Mucho de lo que se enseñó en la infancia se ha perdido con el paso de los años, las tradiciones culturales han perdido fuerza en las últimas décadas, las futuras generaciones se formarán sin una identidad cultural, porque lo que cuenta hoy es la ley del mercado. Entrar en una casa respetando las costumbres tradicionales de una cultura arraigada, como en Rojava, me hace retroceder en el tiempo, cuando todavía se mantenían las tradiciones brasileñas. Incluso en la cultura del fútbol, la animación, sin grandes extravagancias, en casa, con los amigos y la familia, ya no es como antes. Nuestra pasión por el fútbol fue capaz de cruzar los océanos y contagiar al mundo. Aquí, un kurdo me contó que hace años, en

el Mundial de 1994, Rojava también se pintó de verde y amarillo y se emocionó con nuestra victoria en el Mundial. Me despierto cada día con la luz amarilla que entra por la ventana, preparo un desayuno tradicional kurdo con los hevals (algo como amigo/compañero en kurdo), pruebo los interruptores de la casa para la electricidad y veo cómo se prepara el té tradicional (çay). Una casa sólo con mujeres, capaz de ver y experimentar la libertad. Reírse de las historias de las demás, tener discusiones políticas mientras se rebuznan o se peinan los largos cabellos y cantan canciones tradicionales y revolucionarias. Unas cocinan, otras trabajan y otras organizan cada espacio habitado. Nadie está solo, siempre estamos acompañados, incluso en los momentos de enfermedad y tristeza. Son verdaderos y claros con sus objetivos y convicciones. Son grandes amigos, sin competencias ni comparaciones. En sus corazones no hay límites para luchar, pues no están dispuestos a doblegarse ni a resignarse. Son protagonistas de esta revolución y cada día se fortalecen y me fortalecen. Mi esperanza renace. Bajo esta esperanza, el sol de Rojava y el viento helado soplan desde las montañas. Calles estrechas, gente caminando con normalidad, pequeñas y diversificadas tiendas con frutas, ropa, utensilios invadiendo la acera, pintura desconchada en las paredes, alfombras colgadas en los balcones y ventanas, puertas de hierro oxidadas, casas de cemento y ladrillo, cables de electricidad enredados y sostenidos de forma improvisada, edificios inacabados con pocos apartamentos habitados, mujeres sentadas en la calle, niños corriendo, ruidos de motos. Como activistas y simpatizantes de esta revolución, nos animamos a "dar sentido" a estas minucias de la vida y a las tradiciones culturales que se resisten a la globalización y al capitalismo, y a recordar que decenas de miles de nuestros compañeros murieron para hacer posible esta vida - ¡"Şehîd Namirin"! (los mártires nunca mueren), un eslogan que repite la población durante las celebraciones y los funerales. Aquí aprendemos a valorar los detalles más pequeños, desde el pan, hasta los baños calientes, pasando por la limpieza de la casa y la forma en que utilizamos nuestro tiempo libre.

Rojava es una palabra kurda que significa "atardecer", refiriéndose al nombre dado a la región que se extiende por más de 20.000 km² en el norte de Siria, en la frontera con los estados iraquí y turco. Después de recorrer largas carreteras en el norte de Siria, Rojava tiene la puesta de sol más hermosa que he tenido el privilegio de ver, mis ojos se inundan, pero mis conflictos se extienden al recordar que al otro lado del mundo, Brasil, con su estructura regida por el capital, mantiene a la sociedad oprimida por el estado-nación, sin una resistencia capaz de luchar valientemente contra el sistema y el patriarcado. Además, el mundo se enfrenta a más y más guerras. En Rojava, actualmente se enfrentan graves problemas sociales y económicos, causados por los ataques del estado fascista turco. Desgraciadamente, todas las teorías sobre la paz universal no pueden ser más que hipocresía si la gente no se esfuerza en transformar sus mentalidades, en pensar en colectivo, en despertar, y siguen siendo las herramientas de un sistema opresivo y competitivo. Pero en una Revolución, como en Rojava, el amanecer despierta con el sol, y la esperanza de la población renace y Rojava, para mí, gana un segundo nombre: Rojda ("amanecer" en kurdo) y, así, con estos dos nombres femeninos, termino aquí, subrayando que la mujer, en esta Revolución, es el eje central de la liberación: jin, jiyân, azadî (mujer, vida, libertad).



Nazis, Contras, Yihadistas



*Acerca del Desarrollo de
la doctrina de 'Guerra
Especial' por parte de
Estados Unidos y la OTAN*

| Dr. Nikolaus Brauns

La guerra especial es un concepto desarrollado por Estados Unidos y la alianza militar de la OTAN, dominada por Washington, después de la Segunda Guerra Mundial, de cara a la Guerra Fría y la descolonización. El objetivo era luchar contra las guerrillas socialistas y los movimientos de liberación nacional, para desestabilizar a los gobiernos progresistas antiimperialistas y evitar una mayor expansión de la influencia comunista. Técnicamente, se trata de una guerra no convencional -a diferencia de las guerras convencionales, que se libran entre ejércitos regulares de los Estados-nación. En un manual para las fuerzas especiales del Ejército de EUA de 2008 esta escrito respecto a esta: "operaciones realizadas por, con o a través de fuerzas irregulares en apoyo de un movimiento de resistencia, insurgencia u operaciones militares convencionales".

Utilizado por los ejércitos de Estados Unidos y la OTAN desde la década de 1960, el término contrainsurgencia ha sido ampliamente utilizado como sinónimo de guerra especial. Se entiende por ello una "mezcla de esfuerzos civiles y militares integrales diseñados para contener la insurgencia dirigiéndose a sus raíces" Cuando una organización revolucionaria se establece entre la población "como el pez en el agua" (Mao Zedong), la contrainsurgencia se dirige principalmente a los "corazones y mentes" de la población para aislar a los insurgentes.

La guerra especial consiste, por tanto, en una combinación de medios militares y políticos, incluyendo un fuerte componente psicológico. El elemento central, sin embargo, es la violencia en múltiples formas. "Desde la Segunda Guerra Mundial, los asesinatos, el sabotaje, el secuestro, la tortura, el derrocamiento de gobiernos extranjeros y otras actividades terroristas han formado un componente orgánico com-

ponente de nuestra política de defensa nacional. Esto se ha presentado una y otra vez como una necesidad para combatir las insurgencias comunistas y, más recientemente, el terrorismo, como la única respuesta eficaz a la barbarie atribuida o proyectada sobre nuestros enemigos, ya sean los sandinistas o la OLP", escribe Michael McClintock en su estudio publicado en 1992 sobre la Doctrina de Contrainsurgencia de Estados Unidos.

Estados Unidos aprendió las tácticas y los métodos de la guerra no convencional a partir de su propia experiencia en el apoyo a los movimientos partisanos en los países ocupados por los nazis y los países ocupados por Japón en la Segunda Guerra Mundial, de las experiencias de sus aliados británicos y franceses en las guerras coloniales, como en Argelia, y especialmente de las experiencias de sus antiguos oponentes fascistas. "La doctrina de la guerra especial estadounidense se inspira significativamente en los métodos de la 'Wehrmacht' y de las SS para aterrorizar a la población civil y tal vez, de manera más significativa, implicar a las facciones locales en la lucha contra la resistencia partisana", según Michael McClintock.

Los antiguos oficiales de la "Wehrmacht" y las "Waffen-SS" nazis que entraron al servicio estadounidense después de la guerra, que habían participado ellos mismos en fusilamientos masivos de civiles y en la destrucción de pueblos como parte de la lucha contra los partisanos en la Unión Soviética, Italia y los Balcanes, participaron así en la redacción de los manuales militares estadounidenses en los que se propagaban métodos terroristas que iban desde la toma de rehenes hasta los asesinatos selectivos para la contrainsurgencia y la guerra de guerrillas.

La infraestructura para la guerra especial ya se había establecido en 1952 con la apertura del Centro de Guerra



Psicológica en Fort Bragg, Carolina del Norte, que más tarde recibió el nombre de Centro de Guerra Especial. Hasta hoy Fort Bragg sigue siendo el centro de entrenamiento de las fuerzas especiales de Estados Unidos, sus socios de la OTAN y otros aliados. A partir de los años sesenta, se crearon centros de entrenamiento en Estados Unidos y también en Filipinas, Japón (Okinawa), Panamá y Alemania en los que el ejército estadounidense y la CIA entrenaron a sus socios extranjeros en materia de contrainsurgencia. Infame como "escuela de tortura" fue en particular la "Escuela de las Américas del Ejército de Estados Unidos", abierta en 1963 en Fort Gulick, en el Canal de Panamá. Hasta 1984, los instructores estadounidenses entrenaron a 45.000 oficiales latinoamericanos y oficiales de inteligencia de 23 países en técnicas de contrainsurgencia. Entre los graduados de esta "escuela de dictadores y torturadores" se encuentran generales golpistas como Augusto Pinochet en Chile, dictadores como el gobernante panameño Manuel Noriega, y líderes de escuadrones de la muerte, como el general Roberto D'Aubuisson de El Salvador, que asesinó al arzobispo Oscar Romero.

Su guerra especial más prolongada la lanzó Estados Unidos contra Cuba en 1960. Los ataques selectivos contra el líder revolucionario Fidel Castro, los asesinatos de maestros durante la campaña de alfabetización, los ataques terroristas contra aviones y barcos civiles y el sabotaje económico fueron elementos de una guerra de baja intensidad coordinada por la CIA, que en sus primeros años ya había costado 3400 vidas cubanas. Sin embargo, la invasión mercenaria de Bahía de Cochinos, apoyada por Estados Unidos, fracasó en abril de 1961 debido, por un lado, a la rápida movilización de las fuerzas armadas revolucionarias y, por otro, a la falta de apoyo de la población cubana a la invasión llevada a cabo por los antiguos torturadores, los grandes terratenientes y las bandas mafiosas. En las últimas décadas, Estados Unidos utilizó especialmente el bloqueo económico de la isla, combinado con el apoyo financiero a los círculos contrarrevolucionarios marginales en la propia Cuba y a las fuerzas de la contra de la derecha cubana en el exilio en Estados Unidos, así como una guerra de propaganda masiva, por ejemplo con la Radio Martí, que emite desde Miami hacia Cuba. El hecho

de que Cuba mantenga su trayectoria socialista y antiimperialista hasta hoy muestra al mismo tiempo las limitaciones de la eficacia estratégica de una guerra especial contra una población políticamente ilustrada, consciente y organizada bajo una dirección revolucionaria.

El actual desarrollo de la doctrina de la guerra especial comenzó a principios de la década de 1960 bajo el presidente estadounidense John F. Kennedy. El asesor militar especial de Kennedy, el general Maxwell Taylor, desarrolló posteriormente un concepto estratégico como jefe del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos para una "guerra especial", antes de ser enviado como embajador de Estados Unidos a Saigón en 1964, para ponerlo en práctica en Vietnam. Taylor distinguía tres formas de guerra, para las que Estados Unidos debía prepararse: la guerra mundial nuclear, las guerras limitadas y locales, y las guerras especiales. La especificidad de las guerras especiales consistía en que Estados Unidos, como agresor real, no empleaba sus propias unidades de combate, sino que utilizaba fuerzas nativas tanto para apoyar a los regímenes aliados en operaciones de contrainsurgencia como para derrocar a los regímenes contrarios con asesores y material estadounidenses.

Con ello se pretendía ahorrar costes y mantener bajo el número de víctimas del ejército estadounidense para evitar la oposición política interna a la participación en la guerra. También se pretendía evitar un enfrentamiento directo entre la OTAN y las fuerzas del Pacto de Varsovia con un incalculable potencial de escalada. Y, por último, también se trataba de encubrir la apariencia de injerencia extranjera mediante el uso de fuerzas nativas para crear legitimidad para los agresores a los ojos de la población local. "Así pues, la "guerra especial" no es más que la expresión militar del neocolonialismo, al igual que el Cuerpo Expedicionario era la expresión militar del colonialismo clásico. Mientras que este último, sin embargo, se basaba en parte en el propio ejército de las potencias coloniales en combinación con soldados coloniales reclutados y fuerzas de tarea, como la Legión Extranjera francesa, los estadounidenses en la 'guerra especial' suministran las armas y los dólares, los aviones y los pilotos, el mando estratégico y táctico -incluyendo oficiales 'asesores' hasta un nivel empresarial- en efecto, todo excepto la 'car-

ne de cañón’”, escribió el periodista australiano Wilfred G. Burchett, que había viajado a Vietnam en 1963 para informar, incrustado en el Frente de Liberación Nacional “desde el otro lado”, sobre esta primera gran prueba de campo del concepto de guerra especial de Taylor.

Guerra especial en Indochina

Desde 1961, las fuerzas especiales estadounidenses ya llevaban a cabo operaciones encubiertas de sabotaje y asesinato contra el Frente Nacional para la Liberación de Vietnam del Sur, en el territorio de la República Democrática de Vietnam y en la vecina Laos. Sin embargo, la contribución decisiva en la lucha contra la guerrilla, según una comisión dirigida por el general Taylor y el economista Walt Whitman Rostow, debería haber sido realizada por las tropas del régimen vasallo survietnamita bajo Ngo Dinh en Saigón. Para ello, Estados Unidos envió decenas de miles de asesores militares a Vietnam del Sur. La CIA comenzó a finales de 1961 a reclutar a miembros de las tribus de las colinas de la provincia survietnamita de Darlac en los llamados grupos de autodefensa para que lucharan contra el Frente de Liberación y proporcionó amplios recursos para crear fuerzas especiales contrarrevolucionarias bajo el mando del hermano de Diem, Ngo Dinh Nhu.

Estas unidades llevaron a cabo, junto con la policía secreta de Saigón, acciones subversivas para desacreditar al Frente de Liberación, persiguiendo a sus supuestos partidarios e interrogándolos, torturándolos y asesinandolos. La misión Taylor-Rostow también reconoció el componente psicológico del éxito de la guerra de contraguerrillas. Para ampliar la base social del régimen de Diem, que gobernaba como una dictadura familiar, la comisión pidió un programa de reformas sociales limitadas, como la cancelación de parte de las deudas de los campesinos y la mejora de la escolarización y la atención médica en el campo. Para cortar los lazos con la guerrilla, el gobierno de Saigón, en agosto de 1962, basándose en un “Concepto Estratégico para el Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos”, ordenó el reasentamiento de la población rural en las llamadas aldeas estratégicas. Los asesores militares estadounidenses, el personal de la CIA y los representantes de las organizaciones civiles de ayuda exterior de Estados Unidos tenían autoridad para controlar los reasentamientos forzosos. En octubre de 1963, 8,7 millones de vietnamitas ya habían sido reasentados en más de 7200 asentamientos de este tipo asegurados con alambre de espino y minas, por lo que el régimen de Saigón ya se jactaba de que “todas las medidas tomadas por el enemigo de la nación han sido bloqueadas y lo esencial de su organización ha sido sacudido”.

Sin embargo los campesinos, violentamente forzosos a integrar las “aldeas estratégicas”, opusieron una resistencia cada vez más feroz. Apoyados por la guerrilla, estallaron levantamientos en numerosos pueblos contra los soldados de Saigón, que actuaron como si fueran “protectores”. El ejército de Saigón, apoyado por helicópteros estadounidenses, se mostró incapaz de pacificar militarmente ni siquiera una de las principales regiones frente a la flexible guerra de guerrillas que, en su mayoría, mantuvo la iniciativa. Además, el régimen, con característica de clase, se mostró incapaz de aplicar siquiera un programa mínimo de reforma social. Mientras aumentaban las protestas en las ciudades, el número de desertores del ejército de Saigón se incrementó considerablemente y en muchos lugares se disolvieron las

Fuerzas Especiales contrarrevolucionarias. “Las fuerzas imperialistas no admitieron en absoluto que el fracaso de su concepto contrarrevolucionario seguía la misma pauta que el fortalecimiento del NFB como organización poderosa, que se orientaba consecuentemente al desarrollo de la lucha revolucionaria. No quisieron admitir que el NFB fue capaz de enfrentarse a un adversario materialmente muy superior también porque su programa encontró repetidamente el amplio apoyo de la población vietnamita”, afirma un estudio publicado por la editorial militar de la RDA sobre el fracaso de la guerra especial de Estados Unidos como opción estratégica en Indochina.

Con el sucesor de Kennedy, Lyndon B. Johnson, Estados Unidos inició la “guerra limitada localmente” con la expansión de la guerra mediante ataques aéreos a gran escala sobre la República Democrática de Vietnam y, finalmente, el despliegue masivo de soldados estadounidenses. El alto precio en sangre que tuvieron que pagar los reclutas estadounidenses fue una de las principales razones para el surgimiento de un amplio movimiento antibélico en Estados Unidos, que junto con la sacrificada resistencia del pueblo vietnamita obligó a Estados Unidos a retirarse de Vietnam en 1973. Después de este fracaso temporal de la guerra especial como estrategia, sólo encontró su renacimiento en la década de 1980 bajo el presidente Ronald Reagan. A saber, la brutal guerra de la Contra contra la Nicaragua sandinista, la sangrienta campaña de contrainsurgencia contra la guerrilla izquierdista en El Salvador y el apoyo estadounidense a los muyahidines islamistas en Afganistán tras la invasión soviética.

Gladio y la estrategia de la tensión

La guerra especial no desapareció por completo de la escena en la segunda mitad de la década de 1970. Solo se había desplazado hacia el interior de los propios estados de la OTAN. Especialmente en Italia y Turquía se activó un ejército secreto en la sombra de la OTAN, que después de su exposición se hizo conocido con el nombre de su rama italiana, Gladio. En los países europeos de la OTAN, incluida Turquía, así como en algunos países neutrales como Suecia, Finlandia, Austria y Suiza, existen fuerzas armadas secretas desde finales de la década de 1940 como grupos armados clandestinos de una red de apoyo. Su tarea “oficial” era asumir la resistencia en caso de una invasión soviética en los países ocupados. Esta fuerza, cuya administración era el Comité Clandestino Aliado (ACC, también Comité de Coordinación Aliado), como el departamento de la OTAN para la guerra encubierta y el Comité Clandestino de Planificación en el Cuartel General de las Potencias Aliadas en Europa (Shape) en Bruselas, se construyó sobre acuerdos secretos, al unirse a la OTAN. La existencia de Gladio, que se financiaba con los presupuestos en la sombra de los servicios secretos, se ocultó a los parlamentos de los estados miembros. Estos paramilitares, que fueron entrenados por las fuerzas especiales de los EUA y las unidades británicas del SAS, fueron reclutados de fuerzas estrictamente anticomunistas, incluidos los ex miembros de las Waffen SS en Alemania y los fascistas de Mussolini en Italia, así como los Lobos Grises en Turquía. Los estrategas de la OTAN estaban preocupados por los fuertes partidos comunistas y socialistas en algunos países europeos. En particular, en caso de una victoria electoral de la izquierda en Italia, se temía que la OTAN se debilitara desde dentro.

Por alla, en la década de 1970, Gladio cambió a una "estrategia de tensión". Los ataques terroristas tenían como objetivo desacreditar a los partidos de izquierda y asustar a la población, para fortalecer así el llamado a un estado fuerte y llevar al poder un gobierno autoritario de derecha. Gladio secuestró, torturó y asesinó personas, manipuló medios y desintegró grupos de oposición. El ataque más sangriento tuvo lugar el 2 de agosto de 1980 en la estación de tren de Bolonia, matando a 84 personas. "Estas masacres fueron organizadas o apoyadas por personas en instituciones del estado italiano y hombres conectados con el inteligencia estadounidense", declaró una Comisión de Investigación del Senado en Roma en 2000.

La mayor parte de las vidas se cobró la estrategia de tensión en la segunda mitad de la década de 1970 en Turquía. La rama de Gladio allí ya se había fundado en 1953, un año después de la adhesión de Turquía a la OTAN, como una "organización antiterrorista" y se encontraba en el mismo edificio que la misión militar estadounidense. En 1964, esta estructura se incorporó directamente bajo el nuevo nombre de "Oficina de Guerra Especial" y se puso bajo la supervisión del Estado Mayor. Las unidades operativas conocidas como Contraguerrilla se reclutaron en gran parte de las filas de los Lobos Grises, la organización juvenil paramilitar del MHP. Su líder, el ex coronel Alparslan Türkeş, había completado un entrenamiento especial de guerra en los EUA en la década de 1950. El sótano de las actividades de la Agencia de Guerra Especial era una orden copiada palabra por palabra de un manual estadounidense sobre guerra no convencional, que destacaba la formación de grupos operativos secretos. Sus tareas incluyeron asesinatos, atentados, allanamientos, torturas, secuestros, sabotajes y política de desinformación. Desde mediados de la década de 1970 hasta el golpe de Estado del 12 de septiembre de 1980, unas 5.000 personas murieron -la mayoría izquierdistas, sindicalistas, alevíes y kurdos- en enfrentamientos similares a una guerra civil. Con asaltos, la masacre en la plaza Taksim el 1 de mayo de 1977, el pogrom contra los alevíes en Maras en 1978 y los asesinatos selectivos de, entre otros, el líder sindical socialista Kemal Türkler, la contraguerrilla preparó

el ambiente para las elecciones del 12 de septiembre en la población insegura. El líder de este golpe, que aplastó sangrientamente al fuerte movimiento obrero y de izquierda e instaló un régimen de acumulación autoritario-neoliberal, fue el jefe de la Oficina de Guerra Especial, el general Evren, quien luego se autoproclamó jefe de Estado. Si bien con el final de la Guerra Fría se disolvieron las unidades Gladio en los países europeos, aunque en la mayoría de los casos se impidió una reevaluación pública, la contraguerrilla permaneció activa en Turquía. Las fuerzas irregulares ahora cambiaron su campo de actividad principalmente a las partes kurdas del país y, a la luz de la guerra sucia, se fusionaron cada vez más con la mafia.

La OTAN en la Yihad

Entre algunos comentaristas de mentalidad liberal en los medios de comunicación occidentales, la cooperación demostrable del ejército turco de la OTAN con islamistas como la rama de al-Qaeda HTS e incluso el Estado Islámico (EI) en Siria e Irak ha causado irritación. Al fin y al cabo, desde los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, la OTAN se ha comprometido declaradamente en una "guerra contra el terror" global. Sin embargo, Turquía se mueve en su política de alianza con los yihadistas por caminos trillados. Porque Estados Unidos y la OTAN han utilizado repetidamente a las fuerzas islamistas como auxiliares para lograr sus objetivos geopolíticos desde la década de 1980. En 1979, el presidente estadounidense Jimmy Carter ordenó el apoyo encubierto a los opositores islamistas del gobierno secular de izquierda en Afganistán. El objetivo era provocar una invasión soviética, para que "los rusos cayeran en la trampa afgana" y "obtuvieran su guerra de Vietnam", según admitió más tarde sin tapujos Zbigniew Brzezinski, asesor del presidente estadounidense en materia de seguridad nacional. Bajo el mandato del sucesor de Carter, Ronald Reagan, el apoyo a los muyahidines con armas y dinero, negociado por el servicio secreto pakistaní, se convirtió en la mayor operación encubierta de la historia de la CIA. Entre 1982 y 1992, unos 35.000 yihadistas de 40 países fueron reclutados para la "yihad" contra la Unión Soviética. En las



madrastas/escuelas islámicas wahabitas de Pakistán, financiadas con dinero de Arabia Saudí, se llevó a cabo en primer lugar el adoctrinamiento ideológico de los voluntarios, seguido de un entrenamiento de guerra de guerrillas dirigido por la CIA en campos de entrenamiento dirigidos por la inteligencia pakistani. Un exitoso reclutador de nuevos guerreros santos/yihadistas fue el hijo del rico empresario saudí Osama bin Laden. Con la oficina de reclutamiento de los muyahidines (MAK), existía desde mediados de la década de 1980 la base operativa de la que surgió Al Qaeda, dirigida por Bin Laden, a principios de la década de 1990. "Al Qaeda, literalmente 'la base de datos', era originalmente un archivo informático que contenía los miles de muyahidines que fueron reclutados y entrenados con la ayuda de la CIA para derrotar a los rusos", revelaba el 7 de julio de 2005 el ex ministro de Asuntos Exteriores británico Robin Cook en *The Guardian*. El plan de Brzezinski funcionó. La guerra de diez años en el Hindu Kush contribuyó significativamente al colapso del dominio soviético.

A partir de 1992, los combatientes islamistas pasaron de Afganistán a Yugoslavia, donde se desató una sangrienta guerra civil. Una vez más, los intereses tácticos de la OTAN, que quería poner de rodillas a lo que quedaba de Yugoslavia bajo el mando del presidente serbio Slobodan Milosevic, coincidían con los de Al Qaeda. Con la aprobación del presidente estadounidense Bill Clinton, unos 4.000 combatientes de al-Qaeda fueron armados y entrenados por el ejército musulmán bosnio, mientras que los aviones de combate de la OTAN proporcionaban apoyo aéreo a las tropas de choque yihadistas. Por supuesto, Al Qaeda nunca se vio a sí misma como una fuerza mercenaria de la OTAN. Más bien, los islamistas consideraban a Estados Unidos como el enemigo estratégico, lo que no excluía alianzas tácticas como las de Afganistán y Bosnia. Tras los atentados contra el World Trade Center y el Pentágono del 11 de septiembre de 2001, las tropas de la OTAN invadieron Afganistán.

Allí, con los talibanes, los "discípulos" de los medreses pakistaníes creados con el apoyo saudí y de la CIA en los años ochenta habían tomado mientras tanto la autoridad. Mientras la administración Obama seguía intensificando su guerra de drones contra Al Qaeda en Afganistán y Pakistán, una vez más los yihadistas y la OTAN se enfrentaron en Oriente Medio y el Norte de África a nivel táctico. Por ejemplo, los partidarios libios de Al Qaeda formaron la experimentada punta de lanza en el levantamiento contra el régimen de Muamar el Gadafi en 2011. Los combatientes islamistas recibieron apoyo aéreo de la OTAN. Asimismo, en Siria, Estados Unidos y sus aliados -especialmente Turquía y los países del Golfo- no dudaron en armar a los combatientes yihadistas para el pretendido derrocamiento del régimen del presidente Bashar al-Assad. Por ejemplo, a principios de 2012 la inteligencia del Pentágono (DIA) ya describió a "los salafistas, los Hermanos Musulmanes y AQI (Al Qaeda en Irak)" como los "principales impulsores de la insurgencia en Siria". La DIA asumía la "posibilidad de la creación de un califato salafista constituido o declarado extraoficialmente en el este de Siria". Eso, decía, era "exactamente lo que quieren los partidarios de la oposición para aislar al régimen sirio y contener la expansión chiíta en Irak por parte de Irán", la DIA se refería a la perspectiva estratégica de los objetivos geopolíticos de Occidente, los Estados del Golfo y Turquía. Cuando el Estado Islámico (EI) surgió de un segmento de Al Qaeda y proclamó su califato transfronterizo y comenzó a amenazar la seguridad del mundo occidental

con ataques también en países europeos, Estados Unidos encabezó una coalición internacional contra el EI en 2014. Porque ahora se trataba de yihadistas que se habían vuelto incontrolables. La lucha contra las células durmientes del IS sigue siendo llevada a cabo por las fuerzas estadounidenses hoy en día tras el aplastamiento del dominio territorial del IS como justificación para permanecer en el norte de Siria.

Guerra sucia en el Kurdistán

Turquía demostró ser un alumno ejemplar de la doctrina de guerra especial de Estados Unidos, aprovechando al mismo tiempo su propia experiencia que se remonta a los Jóvenes Turcos del Imperio Otomano. En las zonas kurdas del este de Turquía, el ejército ya llevaba a cabo una guerra especial desde el comienzo de la lucha armada de las guerrillas del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) a mediados de los años ochenta. En este proceso, el ejército se basó en la destrucción sistemática de unos 4.500 pueblos para aislar a la guerrilla de la población. Aprovechando las estructuras tribales feudales, el Estado reclutó y armó a decenas de miles de los llamados guardias de pueblo, a menudo formados por guerreros tribales afiliados a jefes de clanes que apoyaban al partido gobernante contra el PKK. Otro elemento de la guerra especial fueron los asesinatos perpetrados por "autores desconocidos", que sometieron a unos 17.000 civiles kurdos, entre ellos políticos de partidos kurdos legales como el HADEP e intelectuales como el escritor Musa Anter. Los escuadrones de la muerte del servicio secreto de la Gendarmería, Jitem, que es ilegal incluso según la legislación turca, fueron reclutados entre criminales liberados con vínculos con los Lobos Grises. Además, estaba la organización terrorista kurda-suní Hezbolá, que bajo la protección del Estado asesinó a los supuestos partidarios infieles del movimiento de liberación. Como elemento especial de la guerra especial, las fuerzas irregulares de la contraguerrilla utilizaron la violencia sexual sistemática contra las mujeres. La guerra especial turca en el Kurdistán ha sido y es llevada a cabo con el respaldo y la coordinación de la OTAN. Alemania, en particular, no sólo suministra las armas para esta guerra sucia, sino que, con la prohibición del PKK, también intenta cortar el apoyo político y financiero al movimiento de liberación entre la diáspora kurda. Actualmente, Turquía, que ocupa territorios en el norte de Siria, libra desde allí una guerra de manual de baja intensidad contra la Administración Autónoma del Norte y el Este de Siria. El bombardeo de aldeas con artillería, los secuestros de civiles, los asesinatos de líderes tribales con el objetivo de enfrentar a los distintos componentes étnico-religiosos de la región, la quema de cosechas y el bloqueo del suministro de agua potable son elementos de esta guerra especial de manual. En este proceso, Turquía se apoya en un ejército mercenario de yihadistas, entre ellos antiguos miembros del IS, bajo el mando del Servicio de Inteligencia turco. Con Estados Unidos formando una alianza táctica en el norte de Siria con las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) contra el IS, las diferencias tácticas surgen como mucho. Pues los aliados de la OTAN coinciden en el objetivo estratégico de destruir el movimiento de liberación kurdo, como motor de la revolución en Oriente Medio. Al mismo tiempo, parece ser sólo una cuestión de tiempo hasta que la OTAN utilice el ejército mercenario islamista de diez mil hombres, controlado por Turquía, incluyendo numerosos uigures y caucásicos, para una nueva guerra especial contra China y Rusia, como adversarios estratégicos de Occidente.

Unas palabras sobre la ecología

Campaña "Haz que Rojava vuelva a ser verde"



Todos los martes llega a la Comuna Internacionalista de Rojava una entrega de verduras y frutas. Los amigos nos traen tomates, patatas, manzanas, naranjas, cebollas, coles, lechugas y mucho más, siempre dependiendo de la temporada. A veces, las verduras son muy diferentes de las que conozco en los supermercados europeos de mi país. Aquí he visto patatas enormes, tomates totalmente deformes y pepinos torcidos. Por supuesto, esto cuestiona lo siguiente: ¿Qué pasa con todas las verduras de mi país que se desvían aunque sea un poco de la norma requerida? ¿Por qué comemos siempre las mismas variedades? ¿No había antes una abundancia diversa de patatas diferentes en su continente de origen, Sudamérica? ¿No vienen también los tomates de allí? ¿Y la calabaza, el tabaco, el café y el cacao? ¿Qué comían mis antepasados en Europa? ¿Cómo puede ser que después de 23 años coma por primera vez algo que yo mismo planté y saqué de la tierra? ¿Cómo puede ser que durante años haya comido siempre carne, pero que nunca haya matado yo mismo un animal más grande que un ratón? Ni siquiera he sido testigo de ello. No he presenciado ni una sola cosecha y nunca he tenido que regar las plantas para tener algo que comer. Hace tiempo que me siento muy alejado de la naturaleza, de mí mismo, sobre todo cuando pienso en ello más profundamente o trabajo demasiado tiempo en el ordenador. Miro a mi alrededor y veo muchas cosas que me parecen mal, especialmente en las ciudades de Europa. Cosas que no deberían existir así. No sólo desde un punto de vista ecológico, sino también desde una perspectiva moral y ética. Me siento un poco enfadado y un poco triste, pero sobre todo siento resistencia. Siento la irresistible voluntad de cambiar esta realidad.

Esta voluntad me ha llevado a Rojava.

Aquí conozco realidades de vida completamente diferentes, con otros graves problemas. La ecología pasa a un segundo plano. Lentamente, aprendo lo que puede significar la guerra. Me veo reflejado en las potencias imperialistas y al mismo tiempo aprendo sobre la ternura. El término "socialismo" se hace más comprensible y finalmente, poco a poco, las mujeres encuentran un lugar en mi visión de la historia. Soy más consciente de los grandes privilegios materiales consecuencia del colonialismo, así como de las extremas contradicciones ideológicas de mi patria. La urgencia de la democracia, la necesidad de la revolución, me resulta más clara que nunca. Mi voluntad de hacer lo que sea necesario para que se produzca también es mayor que nunca. Lo que me despertó de mi burbuja pequeñoburguesa fue el sentimiento ya descrito: la falta de conexión con la naturaleza. La perspectiva ecológica. Y no lo voy a olvidar. Estoy convencido de que muchos se sienten así. Que el origen de todos los problemas ecológicos yace en las estructuras sociales jerárquicas con específicas ideologías, sistemas y detentadores de poder está claro. El capitalismo verde no existe. La generación joven también está empezando a entenderlo, ya que sus demandas de reforma son desestimadas por regímenes rígidos y corporaciones hipócritas con falsas promesas y falsas soluciones. Todo lo que no sea una profunda revolución social seguirá siendo sólo "control de síntomas". Así pues, la lucha social es también la crucial respecto al calentamiento global y debería ser la cuestión más urgente de todo activista medioambiental y climático.

Pero, ¿por qué, incluso en tiempos difíciles, los movimientos sociales y las revoluciones, como en Rojava, tienen que poner gran énfasis en los desafíos ecológicos?

La crisis ecológica, así como la opresión de las mujeres, comparten el mismo origen: la aparición de la sociedad patriarcal antidemocrática, consolidada en el primer sistema estatal hace 5000 años. Hasta hoy, las mujeres suelen tener una mayor conexión con la naturaleza. Las mujeres son la fuente de la vida y siguen llevando los rasgos de la vida comunitaria hasta hoy. No es casualidad que hablemos de la "Madre Tierra". Abdullah Öcalan describe a las mujeres como el primer grupo colonizado de la humanidad. Así que es la dominación del humano sobre otros humanos la que preparó el camino para la explotación y el chovinismo. Sobre esta base, la relación del ser humano con la naturaleza también cambió. Mientras que la sociedad estaba en relación simbiótica con todo ser vivo en el universo durante decenas de miles de años, con el surgimiento del patriarcado comenzó la dominación arrogante del hombre sobre la naturaleza. Se asemeja al hijo que quiere dominar a su madre. La lucha de las mujeres contra la opresión patriarcal a lo largo de la historia de la civilización, debe entenderse siempre como una lucha de la sociedad natural que vive en armonía con la naturaleza contra la modernidad capitalista explotadora. Queda claro que la liberación de la mujer y la sociedad ecológica no están separadas la una de la otra. En consecuencia, una revolución social que no sea también ecológica y esté vinculada a la liberación de la mujer no puede ser sostenible. Abdullah Öcalan escribe en Más allá del Estado, el poder y la violencia.

"Una conciencia social que carezca de conciencia ecológica se corromperá y desintegrará inevitablemente, como se ha visto con el socialismo real. La conciencia ecológica es una conciencia fundamentalmente ideológica. Es como un

punteo entre la filosofía y la moral. Una política que promete la salvación de la crisis actual sólo puede conducir a un sistema social adecuado si es ecológica".

Una sociedad democrática requiere el poder de autodefensa, así como la autosuficiencia de cada comunidad. Sólo podemos vivir libremente si podemos alimentarnos. Debemos aprender a vivir de tal manera que ya no dependamos de los recursos minerales, la industria y las importaciones. Es crucial superar por fin la lógica económica de la modernidad capitalista, centrada en el beneficio y el crecimiento perpetuo. La clave está en nuestra relación con la naturaleza.

Local

En Rojava, la mayoría de los municipios tienen una comisión de ecología. Su tarea es, entre otras cosas, la descentralización del suministro de alimentos. Se están formando cooperativas de trabajo para desprivatizar la agricultura de campo y el procesamiento. Con la campaña "Haz que Rojava vuelva a ser verde", fundada en 2018, nosotros, la Comuna Internacionalista de Rojava, apoyamos el establecimiento de huertos comunales basados en las necesidades, especialmente en los tejados y patios de los barrios. También se plantan árboles y se establecen sistemas descentralizados de agua y electricidad. De este modo, se está construyendo el confederalismo democrático no sólo a nivel político y metafísico, sino también de forma muy concreta en su fundamento con una práctica orientada a la completa autosuficiencia. Sólo a través de estos cambios podremos destruir las grandes jerarquías y las relaciones de poder de los comerciantes de productos básicos y las corporaciones agroindustriales que determinan los medios de vida del mundo. Sin esto, la democracia no es posible. Sin embargo, no se trata sólo de construir economías ecológicas comunales, sino sobre todo de cómo cambiamos



nuestro carácter. ¿Cómo piensa una persona libre, cómo siente una persona libre? ¿Cómo actúa y se mueve una persona que vive en comunidad? Sé que podemos aprender mucho de la naturaleza. Trabajando con la tierra, con los árboles, el trigo y los animales, limpiamos nuestras mentes y corazones de todas las enfermedades sistémicas que nos han impuesto y que nosotros mismos encarnamos. Nos encontramos más cerca de nuestra propia naturaleza al experimentar lo vivo que está todo lo que nos rodea. La jardinería colectiva nos enseña paciencia, creatividad y autodisciplina en igual medida. Nuestra conexión con el suelo que pisamos, del que vivimos, crece con cada arbusto que cuidamos, así como nuestra voluntad de defenderlo. En ningún lugar aprendemos a ser más humildes. La propiedad se cuestiona de nuevo y los problemas más complejos se resuelven con la sencillez de la vida natural.

Global

Es evidente que la lucha ecológica es global y debe ser liderada con una perspectiva internacionalista por todos nosotros. Todos sentimos la alienación con respecto a la naturaleza. No hay lucha que pueda unirnos más y más fácilmente que la ecológica, y ninguna que exija una cooperación más estrecha. Todos los grupos de resistencia indígena lo saben, al igual que la juventud climática. Gaura Devi lo sabía, y Ocalan también lo sabe. La cuestión del clima es simple: nosotros, como humanidad, o conseguimos reducir los gases de efecto invernadero globales con la suficiente rapidez o el clima se calentará inexorablemente. O luchamos por un futuro verde ahora o jamás lo tendremos. Este simple hecho me sacudió incluso a mí de mi consciencia pequeñoburguesa privada de realidad. Los primeros efectos del calentamiento global los están sintiendo los pueblos del sur global, que de todos modos ya están sufriendo mucho por la explotación capitalista. El nivel freático aquí en Rojava, por ejemplo, está bajando cada año y el suelo se está volviendo más seco y frágil. En busca de los orígenes del problema, toda una generación está mirando desde el hemisferio norte hacia el sur global.

Sus lemas en torno a la "justicia climática" significan una lucha anticolonialista. La juventud debe radicalizarse. La revolución ha estallado en la periferia del sistema existente, mientras que en las calles, en los centros de la modernidad capitalista, debe surgir una increíble presión juvenil. Este es su papel y su responsabilidad.

"Haz que Rojava vuelva a ser verde" se desarrolla, por supuesto, también en un contexto internacionalista. El objetivo de la campaña es ser un ejemplo para todos los movimientos ecológicos del mundo con la práctica revolucionaria en Rojava y ofrecerles un punto de referencia común. A través del trabajo con la campaña y con la oferta de viajar a Rojava dentro de su marco, se deben dar posibilidades concretas para el intercambio de experiencias. ¡Esto es esencial para el trabajo en red global de nuestras luchas, así como para la defensa de Rojava!

makerojavagreenagain.org





¡Mariguella vive!

| Çiya Qerefin

En agosto de 1967, un año después de la I Conferencia Tricontinental de Solidaridad Revolucionaria, tuvo lugar en La Habana la I Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS). Distintos movimientos revolucionarios y anti-imperialistas de América Latina se reunieron bajo la consigna de que “El deber de todo revolucionario es hacer la revolución”, en un momento en que la revolución cubana y su estrategia guerrillera se perfilaba como ejemplo para los revolucionarios de todo el mundo. La conclusión fue clara: la lucha guerrillera debía extenderse para expandir la revolución a toda América Latina.

En esa conferencia estuvo presente Carlos Marighella, revolucionario brasileño de 55 años con una larga trayectoria de lucha, y hasta entonces cuadro militante y dirigente del Partido Comunista Brasileño (PCB). A raíz de esta conferencia, Marighella inició y lideró una lucha de guerrilla urbana que influiría en una nueva ola de organizaciones armadas revolucionarias que surgieron entre los años 60 y 80 en todo el mundo.

Carlos Marighella era una persona carismática. Al ser hijo de un obrero anarquista italiano y de una mujer negra descendiente del pueblo esclavizado haussás, -conocido por sus grandes revueltas en el siglo XIX- podría parecer natural que Marighella siguiera una vida tan revolucionaria. Su familia, que vivía en la región de Bahía, era pobre, y él fue el único de 8 hermanos que siguió estudiando, debido a que su padre pronto reconoció e invirtió en sus capacidades intelectuales. En la escuela, desarrolló una gran pasión por la poesía y se hizo conocido por hacer un

examen de física en verso, el cual se exhibió públicamente hasta el golpe militar de 1964. Fue a través de esta pasión que lo arrestaron por primera vez, en 1932, cuando tenía 20 años de edad, por criticar a un político estatal. Luego comenzó a organizarse con la Federación Roja de Estudiantes y el Sindicato de Estudiantes, pero dos años más tarde abandonaría este rumbo para dedicarse de lleno a la militancia revolucionaria, convirtiéndose en un cuadro del PCB, entonces ilegal. Un tiempo después escribió: “Un profundo sentimiento de revuelta hacia la injusticia social no me permitió seguir en pos de un diploma y dedicarme a la ingeniería civil, en un país donde los niños son obligados a trabajar para comer”.

En 1935 se trasladó a Río de Janeiro y el 1 de mayo del año siguiente, 6 meses después del fallido intento de insurrección ligado al PCB, fue detenido, golpeado, torturado y encarcelado durante un año, acusado de realizar acciones subversivas. Cuando salió de la cárcel pasó a la clandestinidad, pero dos años después sería nuevamente encarcelado, esta vez en la Isla de Fernando de Noronha, donde sus interrogadores le quemaron los pies con antorchas y le clavaron alfileres bajo las uñas. A pesar de esto, siempre resistió y aprovechó este tiempo para educarse a sí mismo y a los demás prisioneros.

Solo 7 años después, en 1945, cuando la Segunda Guerra Mundial llegaba a su fin, la dictadura brasileña comenzó a perder fuerza y con un golpe militar, se restableció un régimen llamado democrático y se declaró una amnistía para los presos políticos. El PCB fue legalizado y Marighella, que había sido elegido para formar parte del Comité Central mientras estaba en prisión, fue elegido parlamentario. Sin embargo, en 1948, el Partido fue ilegalizado de nuevo y tuvo que pasar de nuevo a la clandestinidad. En 1950, el PCB trató de reformular su estrategia de regreso a una línea revolucionaria. Aún así, Marighella comenzó a divergir con el partido y su falta de conexión con la lucha popular. En 1953 fue enviado como delegado a visitar China y la Unión Soviética para conocer la realidad de allí. A lo largo de la década de los 50, comenzó a criticar al PCB, especialmente después del polémico 20º Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, que derivó en grandes conflictos dentro del PCB.

En 1964, se produce otro golpe militar en Brasil, y al mes siguiente, Marighella es baleado y arrestado. Su crítica se intensifica, al ver cada vez más el inmovilismo, la burocracia y el reformismo del partido ante la brutal y despiadada represión estatal, y se da cuenta de la necesidad de una lucha más radical, inspirada en el éxito revolucionario en Cuba, en un momento en que los movimientos guerrilleros y de liberación nacional crecían en América Latina, África y Asia. En 1966, inclusive, llegó a conocer y discutir con el Che Guevara, quien hizo escala clandestinamente en São Paulo, camino de Bolivia.

Cuando en 1967 se invitó al PCB a participar en la conferencia de la OLAS, el partido se negó, pero Marighella fue de todos modos y desde allí envió un mensaje público al Comité Central:

“La Habana, 17 de agosto de 1967, a los compañeros del Comité Central del PCB.

Desde La Habana, donde me encuentro ahora, decido romper con el Comité Central del PCB y en ese sentido les escribo. Deseo hacer público que mi voluntad es luchar revolucionariamente junto a las masas y nunca estar al acecho de las reglas del juego político burocrático y con-

vencional que impera en la direcc33n. En mi condici33n de comunista, a la que nunca renunciar33, y que no puede ser dada ni quitada por el Comit33 Central, seguir33 el camino de la lucha armada, reafirmando mi actitud revolucionaria y rompiendo con ustedes de una vez por todas.

Sin m33s pre33bulos, saludos comunistas.

Carlos Marighella”

Un a33o despu33s, reuniendo a la juventud y estudiantes revolucionarios y llev33ndose consigo a muchos ex-militantes del PCB, inici33 una lucha guerrillera contra el r33gimen a trav33s de la organizaci33n “Acci33n Nacional Liberadora” (ALN), adoptando lo que ellos llamar33an democracia revolucionaria, y actuando bajo cuatro principios:

1. el deber de todo revolucionario es hacer la revoluci33n;
2. no pedimos permiso a nadie para hacer acciones revolucionarias;
3. s33lo estamos comprometidos con la revoluci33n;
4. s33lo actuamos por medios revolucionarios.

En su programa se defin33an as33: “Todos somos guerrilleros y no hombres que dependen del voto de otros revolucionarios o de nadie para cumplir el deber de hacer la revoluci33n. El centralismo democr33tico no se aplica a organizaciones revolucionarias como la nuestra”.

Partiendo de la constituci33n de una guerrilla urbana, su objetivo era pasar a formar una guerrilla rural, y de ah33 un ej33rcito revolucionario. Todos deb33an tomar las armas y unirse a la lucha. Sin embargo, la ALN no ten33a s33lo una perspectiva militar, sino de organizaci33n y participaci33n en la lucha popular revolucionaria.

La ALN se convirti33 en la principal organizaci33n de la izquierda revolucionaria a partir de 1968, reuniendo hasta seis mil militantes en sus bases y en sus sectores militar, log33stico y de inteligencia. Tamb33n cont33 con el apoyo directo de Cuba y, en 1967, el primer grupo de guerrilleros de la ALN comenz33 a entrenarse en la isla. Hicieron sus primeras acciones armadas con el objetivo de expropiar armas y dinero para su estructura, y sigui33 el secuestro de los embajadores de EE.UU y Alemania, negociando con33xito la liberaci33n de decenas de presos pol33ticos, adem33s de lograr notoriedad medi33tica, as33 como difusi33n de la organizaci33n y la lucha armada. Entre los que fueron asesinados o “llevados ante la justicia” por la ALN estaba Charles Rodney Chandler, un ex oficial estadounidense y torturador en Vietnam que estaba en Brasil para ense33ar m33todos de tortura a la polic33a local.

El 15 de agosto de 1969, la ALN tom33 el control de la emisi33n de Radio Nacional, el medio de mayor alcance del pa33s, y se transmiti33 un mensaje de Carlos Marighella declarando los principales objetivos de la organizaci33n: derribar la dictadura militar y deshacer todas sus acciones desde 1964, formar un gobierno popular, expulsar a los norteamericanos del pa33s, expropiar sus empresas y propiedades y las de quienes colaboran con ellas, expropiar a los grandes terratenientes y acabar con el latifundio, para transformar y mejorar la vida de los trabajadores, campesinos y clases medias, entre otros.

Consiguieron sacudir la dictadura y dar esperanza a la lucha revolucionaria, pero, con la ayuda de la CIA, la repres33n del r33gimen militar se intensific33 y se persigui33 a Marighella como su enemigo n33mero uno. El 4 de noviembre de 1969 fue emboscado y asesinado en las calles de S33o Paulo. En los a33os siguientes, el asesinato y encarcelamiento de militantes, as33 como las escisiones, conducir33an a la desintegraci33n



de la organizaci33n en 1974. Otras organizaciones guerrilleras surgidas en esa 33poca corrieron la misma suerte. Aunque Marighella, como muchos revolucionarios, no sali33 victorioso, dej33 un legado nacional e internacional, ejemplo de resiliencia, persistencia e integridad revolucionaria, y un modelo para las luchas de guerrilla urbana que en ese momento se extend33an por todo el mundo. Su Manual del Guerrillero Urbano y otros textos sobre la lucha armada fueron referencia para organizaciones guerrilleras como la Fracci33n del Ej33rcito Rojo (RAF) en Alemania, para los Tupamaros -Movimiento de Liberaci33n Nacional- en Uruguay, las Brigadas Rojas en Italia, la organizaci33n vasca ETA, el Ej33rcito Republicano Irland33s (IRA), el Weather Underground en EE. UU. y el Partido de las Panteras Negras.

Marighella dio ejemplo como revolucionario, decidido en sus principios, ya que mantuvo un esp33ritu de lucha toda su vida. A trav33s de su sencillez, claridad, pasi33n y experiencia, inspiraba con quienes conversaba, especialmente a los j33venes. A pesar de que ten33a 50 a33os, incluso se podr33a decir que fue capaz de desempe33ar un papel de vanguardia en el movimiento juvenil mundial de la d33cada de 1960, y 33l mismo nunca dej33 de ser un rebelde revolucionario. Rompi33 con el conservadurismo que caracterizaba a los partidos alineados con el bloque sovi33tico para emprender un nuevo tipo de lucha, esforz33ndose por unir la teor33a y la pr33ctica. Siempre resisti33 y nunca dej33 de luchar. Como dijo una vez, “no tuve tiempo de tener miedo”.



Lo que pasó en la historia

Febrero:

3 de febrero

1909: Nace Simone Weil, activista de izquierda francesa, filósofa y luchadora internacionalista en la guerra civil española. Luchó contra los fascistas en la guerra civil española y de nuevo en la resistencia francesa. Murió en el Reino Unido en 1943, tras negarse a comer más que las raciones francesas.

4 de febrero

1868: Nace en Londres Constance Georgine Markievicz. Fue socialista y revolucionaria irlandesa. Fue una de las comandantes femeninas en el levantamiento de Pascua en Dublín contra la ocupación británica. Más tarde fue elegida como la primera mujer del ministerio de Irlanda. Su consejo para las mujeres revolucionarias irlandesas en el momento de formar las milicias fue "Vistan adecuadamente con faldas cortas y botas fuertes, dejen sus joyas en el banco y compren un revólver".

6 de febrero

1694: Dandara, una luchadora por la libertad afrobrasileña, fue capturada por los colonizadores portugueses y se suicidó para no volver a ser esclava. Formaba parte del Quilombo dos Palmares, un asentamiento de afrobrasileños que se liberaron de la esclavitud en el actual estado de Alagoas y lucharon contra los colonizadores holandeses y portugueses.

8 de febrero

1517: Hernández de Córdoba, colonizador español, zarpó con 3 barcos de Cuba rumbo al oeste de México en busca de esclavos indígenas para las minas. Fue derrotado por los mayas y obligado a retirarse, muriendo de sus heridas poco después de regresar a Cuba.



1943: Lepa Svetozara Radic, partisana yugoslava, fue ahorcada por los fascistas alemanes tras ser capturada en un combate con una unidad de las SS. Tenía 17 años y era miembro del partido comunista yugoslavo. Los alemanes le ofrecieron no colgarla, si revelaba a sus camaradas. Ella se negó y dijo:

'No soy una traidora de mi pueblo. Aquellos por los que preguntáis se revelarán cuando hayan conseguido acabar con todos vosotros, malhechores, hasta el último hombre'.

14 de febrero

1779: El capitán y colonizador británico James Cook fue asesinado por los nativos de Hawai tras intentar capturar a su jefe durante su tercera expedición en el Océano Pacífico.

Los nativos de Hawai se resistieron a los colonizadores, que saqueaban los recursos y capturaban a sus jefes.

18 de febrero

1936: Nace Felicia Brown en Weston Green, Reino Unido. Fue una artista antifascista y comunista. Mientras estudiaba en Berlín, entre 1928 y 1932, formó parte de grupos antifascistas y de resistencia contra el naciente partido nazi alemán. En 1936 se unió a la resistencia antifascista en España y fue asesinada durante una acción contra un tren de suministro de municiones fascista cerca de Aragón.

21 de febrero

1965: El activista de los derechos civiles y revolucionario negro Malcolm X es asesinado en Estados Unidos. Era una de las principales figuras de la parte marxista y revolucionaria del Movimiento por los Derechos Civiles. Era un decidido anticapitalista y antiimperialista. "Muéstrame un capitalista y te mostraré un chupasangre"

24 de febrero

1915: Amelio Robles Ávila trans mexicano y combatiente revolucionario en la revolución mexicana libró una batalla contra las fuerzas del gobierno en Guerrero. Fue oficial al mando del ejército revolucionario de Emiliano Zapato y condujo a sus fuerzas a la victoria en la batalla.

25 de febrero

1889: Nace Gavril Myasnikov en los Urales. Fue obrero metalúrgico, revolucionario ruso y uno de los bolcheviques más famosos, que criticó el sistema del sovietsocialismo como "capitalismo de Estado".

Formó parte del movimiento revolucionario en Rusia desde 1905 y escribió varios análisis sobre la necesidad de democratizar la revolución rusa.

Fue ejecutado por la policía secreta estalinista en 1945.



Marzo:

2 de marzo

1919: Se celebra en Moscú la primera conferencia de la Comintern. Fue el inicio de la 3ª Internacional y de una organización revolucionaria y comunista a nivel mundial.

La comintern era una significativa organización internacionalista, que organizaba varios miles de cuadros y estaba presente en casi todo el mundo.

En la época del estalinismo muchos de los revolucionarios internacionales, que se oponían al estado-socialismo, fueron expulsados y castigados por Stalin posteriormente.

3 de marzo

1940: En el noreste de Grecia tuvo lugar la batalla de Fardykambos. El EAM-ELAS, el grupo revolucionario de resistencia antifascista contra la ocupación de Grecia por las tropas fascistas italianas y alemanas, luchó contra un batallón italiano.

La batalla duró 3 días y los partisanos ganaron, matando a 96 fascistas y capturando a más de 500 con sólo 12 compañeros caídos de su lado. Un gran número de la población local también participó en los combates y apoyó a los antifascistas.

6 de marzo

1525: En la ciudad de Memmingen, en Alemania, los Doce Artículos de Memmingen fueron redactados por campesinos y ciudadanos rebeldes. Se consideran la primera codificación de los derechos humanos universales y exigen la comunalización de los recursos, el castigo justo, la reducción de los impuestos y el fin de la servidumbre.

14 de marzo

1917: Comienza la batalla de Tampa, la mayor batalla de la guerra civil finlandesa. La guerra civil finlandesa tuvo lugar en 1918 tras la revolución finlandesa. Las fuerzas contrarrevolucionarias fueron apoyadas por el ejército alemán y derrotaron al movimiento socialista. Diez mil personas fueron ejecutadas, asesinadas y torturadas en campos de prisioneros después de la guerra.

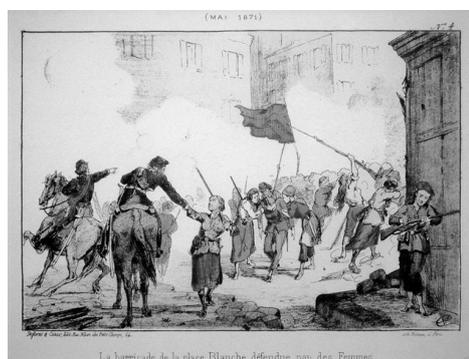
16 de marzo

1988: Tuvo lugar la masacre de Helebce. El régimen Baath bombardeó Helebce en Başur con diferentes tipos de gas venenoso.

Más de 5000 civiles fueron asesinados en los ataques. Es la mayor masacre con gas venenoso después de la primera guerra mundial. Las empresas alemanas participaron en el suministro de las máquinas y los productos químicos para producir las armas químicas.

18 de marzo

1871: El gobierno revolucionario de la Comuna de París toma el poder. La Comuna gobernó París durante dos meses, con una política socialdemócrata progresista. Las ideas feministas, socialistas, comunistas y anarquistas desempeñaron un papel importante en la Comuna. Hoy el 18 de marzo es, en memoria de los mártires y prisioneros de la Comuna de París, el día internacional de los presos políticos.



La barricade de la place Blanche défendue par des Femmes.

21 de marzo

Newroz, el año nuevo kurdo, un día de resistencia contra la opresión.

26 de marzo

1651: El barco español San José encalló en el territorio de los indígenas cuncos, tribu mapuche del territorio hoy conocido como Chile.

Los cuncos atacaron a los colonizadores y mataron a la tripulación. El ataque forma parte de la resistencia de los mapuches contra los colonizadores españoles.

30 de marzo

1976: Yawm al- Ar , el Día de la Tierra. Es el día de conmemoración de esa fecha de 1976 en Israel, cuando el ejército y la policía atacaron las protestas contra el plan de expropiación de decenas de metros cuadrados de ciudadanos árabes. Seis manifestantes desarmados murieron y un centenar resultaron heridos, y otros cientos fueron detenidos.

31 de marzo

1947: Qazi Muhammad, líder kurdo que fundó el Partido Democrático del Kurdistan iraní y dirigió la República kurda de Mahabad, fue ahorcado por la dinastía Pahlavi por traición. La República de Mahabad fue un estado autónomo no reconocido del 22 de enero al 15 de diciembre de 1946.

31 de marzo

1964: En Brasil un golpe militar llevó al derrocamiento del presidente João Goulart por miembros de las Fuerzas Armadas brasileñas, apoyados por el gobierno de Estados Unidos. El golpe trajo a Brasil un régimen militar políticamente alineado con los intereses del gobierno de Estados Unidos. Esta dictadura militar en Brasil duró 21 años, hasta 1985, cuando Neves fue elegido indirectamente el primer presidente civil de Brasil desde las elecciones de 1960.



Sentado sobre los muertos

| Miguel Hernández

Sentado sobre los muertos
que se han callado en dos meses,
beso zapatos vacíos
y empuño rabiosamente
la mano del corazón
y el alma que lo mantiene.

Que mi voz suba a los montes
y baje a la tierra y truene,
eso pide mi garganta
desde ahora y desde siempre.

Acércate a mi clamor,
pueblo de mi misma leche,
árbol que con tus raíces
encarcelado me tienes,
que aquí estoy yo para amarte
y estoy para defenderte
con la sangre y con la boca
como dos fusiles fieles.

Si yo salí de la tierra,
si yo he nacido de un vientre
desdichado y con pobreza,
no fue sino para hacerme
ruiseñor de las desdichas,
eco de la mala suerte,
y cantar y repetir
a quien escucharme debe
cuanto a penas, cuanto a pobres,
cuanto a tierra se refiere.

Ayer amaneció el pueblo
desnudo y sin qué ponerse
hambriento y sin qué comer,
y el día de hoy amanece
justamente aborrascado
y sangriento justamente.
En su mano los fusiles
leones quieren volverse
para acabar con las fieras
que lo han sido tantas veces.

Aunque te falten las armas,
pueblo de cien mil poderes,
no desfallezcan tus huesos,
castiga a quien te malhiere
mientras que te queden puños,
uñas, saliva, y te queden
corazón, entrañas, tripas,
cosas de varón y dientes.
Bravo como el viento bravo,
leve como el aire leve
asesina al que asesina,
aborrece al que aborrece
la paz de tu corazón
y el vientre de tus mujeres.
No te hieran por la espalda,
vive cara a cara y muere
con el pecho ante las balas,
ancho como las paredes.

Canto con la voz de luto,
pueblo de mí, por tus héroes:
tus ansias como las mías,
tus desventuras que tienen
del mismo metal el llanto,
las penas el mismo temple,
y de la misma madera
tu pensamiento y mi frente,
tu corazón y mi sangre,
tu dolor y mis laureles.
Antemuro de la nada
esta vida me parece.

Aquí estoy para vivir
mientras el alma me suene,
y aquí estoy para morir,
cuando la hora me llegue,
en los veneros del pueblo
desde ahora y desde siempre.
Varios tragos es la vida
y un solo trago la muerte.

